



Serviço Público Federal
Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ

RELATÓRIO PARCIAL DE AVALIAÇÃO INTERNA INSTITUCIONAL
CICLO: 2021-2023
ANO DE REFERÊNCIA: 2021

Março-2022



Ministério da Educação
Secretária de Educação Profissional e Tecnológica

Presidente da República

Jair Messias Bolsonaro

Ministro de Estado da Educação

Victor Godoy Veiga

Secretário de Educação Profissional e Tecnológica

Tomás Diaz Sant'ana



Equipe Gestora do IFPA

Reitor

CLAUDIO ALEX JORGE DA ROCHA

Pró-Reitora de Ensino

Elinilze Guedes Teodoro

Pró-Reitor de Extensão

Fabício Medeiros Alho

Pró-Reitora de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação

Ana Paula Palheta Santana

Pró-Reitor de Desenvolvimento e Gestão de Pessoas

Fábio Dias dos Santos

Pró-Reitor de Administração

Danilson Lobato da Costa





CPA INSTITUCIONAL DO IFPA

Representantes do Corpo Docente

Elzeni Oliveira da Silva (Presidente)

Jailson Bertoli Junior

Possidônio Guimarães Rodrigues

Alexandre Luiz Almeida Bentes

Representantes do Corpo Discente

Agna Alberta Soares Félix

Caroline Silva Sapucaia

Valdicleia de Andrade Ferreira

Representantes do Corpo Técnico

Glauber da Silva Ribeiro (Vice-Presidente)

Grecy de Souza Santos

Edilson Vicente de Sousa Junior

Roseane Fernandes da Costa

Equipe de Revisão e atualização dos instrumentos de Avaliação Interna

Adriano Araújo da Silva

Alexandre Luiz Almeida Bentes

Ana Carolina Farias Franco

Ana Celia Penaforte Cardoso

Asael Ribeiro Pinto

Carlos Alberto de Oliveira Júnior

Davi Henrique Trindade Amador

Edilson Vicente de Sousa Junior

Elzeni Oliveira da Silva

Francisca Socorro Peixoto

Glauber da Silva Ribeiro
Grecy de Souza santos
Helineudes Paiva da Silva
Herivelto Martins e Silva
Ítalo Wanderley Almeida
Jailson Bertoli Junior
Jefferson Dias Gonçalves
Joselio Rodrigues Ramos
Laís Conceição Tavares
Ludnilson Antônio de Jesus Pereira
Luiz Carlos dos Santos Leite
Marcos Antônio Trindade Amador
Possidônio Guimarães Rodrigues
Roseane Fernandes da Costa
Willi Jansen Ferreira

Equipe de Elaboração do Relatório

Elzeni Oliveira da Silva
Glauber da Silva Ribeiro
Grecy de Souza Santos
Juliana Façanha Lopes
Ludnilson Antônio de Jesus Pereira
Roseane Fernandes da Costa

Colaboradores

CPAs dos Campus do IFPA
Diretoria de Tecnologia da Informação – DTI
Assessoria de Comunicação – ASCOM

Sistematização dos Dados dos Questionários

Glauber da Silva Ribeiro
Grecy de Souza Santos
Juliana Façanha Lopes
Ludnilson Antônio de Jesus Pereira

Revisão do Relatório Parcial de Avaliação Interna Institucional

Mário Vitor Brandão de Lima

Redação do Relatório Parcial de Avaliação Interna Institucional

Roseane Fernandes da Costa

Organizadores

Edilson Vicente de Sousa Junior



Roseane Fernandes da Costa





LISTA DE QUADROS

Quadro 1- Instrumento de Autoavaliação - CPA Institucional e CPAs Locais do IFPA, 2021.....19

Quadro 2 - Índice Geral de Cursos (IGC) do IFPA, de 2007 a 2020.....22

Quadro 3 - Conceito ENADE, Conceito Preliminar de Curso (CPC) e Conceito de Curso (CC) das avaliações in loco dos cursos do IFPA.....24





LISTA DE TABELAS

Tabela 1. Avaliação das condições das instalações do(s) auditório(s).....43

Tabela 2: Condições das salas de aula dos respectivos campi.....43

Tabela 3: Qualidade da(s) sala(s) dos professores.....44

Tabela 4: Qualidade dos espaços para atendimento aos alunos.....45

Tabela 5: Qualidade Infraestrutura dos laboratórios específicos do(s) curso(s) ofertados.....45

Tabela 6: Condições das instalações da biblioteca.....46

Tabela 7: Qualidade da sala de apoio de informática ou estrutura equivalente.....47

Tabela 8: Condições das instalações sanitárias para o servidor.....47

Tabela 9: Infraestrutura tecnológica do campus.....48

Tabela 10: Infraestrutura de execução e suporte do campus.....48

Tabela 11: Condições das instalações do espaço de convivência.....49

Tabela 12: Infraestrutura dos espaços de alimentação.....49

Tabela 13: Condições das instalações de acessibilidade das unidades do IFPA.....50

Tabela 14: Condições das instalações administrativas para o servidor.....51

Tabela 15: Segurança interna das unidades do IFPA.....51

Tabela 16: Como você avalia a infraestrutura para atendimento aos alunos PcD.....52



LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 – Participantes por categoria.....	36
Gráfico 2 – Participantes por nível do curso	37
Gráfico 3 – Participantes por curso de graduação	37
Gráfico 4 – Participantes por curso de nível médio	37
Gráfico 5 – Incentivo oferecido para pesquisa e inovação	38
Gráfico 6 – Incentivo oferecido para a extensão, práticas desportivas e de manifestações artísticas/culturais.....	39
Gráfico 7 – Incentivo para participação/realização de eventos internos e externos	39
Gráfico 8 – Incentivo oferecido para a difusão das produções acadêmicas.....	40
Gráfico 9 – Avaliação da imagem institucional do IFPA.....	41
Gráfico 9 – Avaliação da efetividade dos serviços prestados pelas ouvidorias do IFPA.....	42
Gráfico 11 – Avaliação da eficiência dos canais virtuais de comunicação utilizados pelo IFPA.....	42
Gráfico 12 – Avaliação da preparação oferecida pelo IFPA aos estudantes para o mundo do trabalho	43
Gráfico 13 – Avaliação das políticas de ingresso e processos seletivos implantados pelo IFPA.....	44
Gráfico 14 – Avaliação da disponibilidade de serviços dos setores institucionais nos turnos de aula.....	44
Gráfico 15 – Avaliação das ações do IFPA para apoio às dificuldades detectadas no processo de ensino-aprendizagem.....	45
Gráfico 16 – Avaliação do(s) auditório (Docentes)	46
Gráfico 17 – Avaliação do(s) auditório (Discentes)	46
Gráfico 18 – Avaliação do(s) auditório (Técnicos).....	46
Gráfico 19 – Avaliação das salas de aulas (Docentes).....	47
Gráfico 20 – Avaliação das salas de aulas (Discentes)	47
Gráfico 21 – Avaliação da(s) sala(s) dos professores (Docentes).....	48
Gráfico 22 – Avaliação do espaço para atendimento aos discentes (Docentes)	49
Gráfico 23 – Avaliação do espaço para atendimento aos discentes (Discentes).....	49
Gráfico 24 – Avaliação dos laboratórios (Docentes)	49
Gráfico 25 – Avaliação dos laboratórios (Discentes).....	50
Gráfico 26 – Avaliação da biblioteca (Docentes).....	50
Gráfico 27 – Avaliação da biblioteca (Discentes)	51
Gráfico 28 – Avaliação da biblioteca (Técnicos).....	51
Gráfico 29 – Avaliação das salas de apoio de informática (Docentes).....	52
Gráfico 30 – Avaliação das salas de apoio de informática (Discentes)	52
Gráfico 31 – Avaliação das instalações sanitárias para o servidor (Docentes)	53
Gráfico 32 – Avaliação das instalações sanitárias para o servidor (Discentes).....	53
Gráfico 33 – Avaliação das instalações sanitárias para o servidor (Técnicos)	54
Gráfico 34 – Avaliação da infraestrutura tecnológica (Docentes)	54
Gráfico 35 – Avaliação da infraestrutura de execução e suporte (Docentes)	55
Gráfico 36 – Avaliação da qualidade do acesso à internet do Campus (Técnicos)	55
Gráfico 37 – Avaliação do espaço de convivência (Docentes)	56
Gráfico 38 – Avaliação do espaço de convivência (Discentes).....	57
Gráfico 39 – Avaliação do espaço de alimentação (Docentes)	57
Gráfico 40 – Avaliação do espaço de alimentação (Discentes).....	57
Gráfico 41 – Avaliação das condições de acessibilidade (Docentes)	58
Gráfico 42 – Avaliação das condições de acessibilidade (Discentes).....	58
Gráfico 43 – Avaliação das instalações administrativas (Docentes)	59



Gráfico 44 – Avaliação das instalações administrativas (Técnicos) 59

Gráfico 45 – Avaliação da segurança interna (Docentes) 60

Gráfico 46 – Avaliação da segurança interna (Discentes) 61

Gráfico 47 – Avaliação da infraestrutura para atendimento aos alunos PcD (Docentes)..... 61

Gráfico 48 – Avaliação da infraestrutura para atendimento aos alunos PcD (Discentes) 62



Sumário

APRESENTAÇÃO.....	15
1. INTRODUÇÃO	16
1.1 – Composição da CPA.....	16
1.2 – Metodologia	17
1.3 – Reestruturação do Formulário de Autoavaliação	18
1.4 Instrumento Avaliação In Loco.....	19
1.5 – Planejamento Estratégico da Autoavaliação.....	19
2. DADOS DA INSTITUIÇÃO IFPA	21
2.1 – Coleta e análise dos dados	21
3. INDICADORES DE QUALIDADE E AVALIAÇÃO IN LOCO.....	29
4. AVALIAÇÃO INTERNA	36
4.1 – Participação da comunidade acadêmica, amostra dos docentes e discentes.	36
4.2 – Incentivo oferecido pelo IFPA para o desenvolvimento de pesquisas e de inovação?.....	38
4.3 – Incentivo oferecido pelo IFPA para o desenvolvimento da extensão, das práticas desportivas e de manifestações artísticas/culturais?.....	38
4.4 – Incentivo oferecido pelo IFPA para participação/realização de eventos internos e externos?39	
4.5 – Como você avalia o incentivo oferecido pelo IFPA para a difusão das produções acadêmicas? (publicação em periódicos, anais de congressos, livros, revistas etc.)	40
5. DIMENSÃO (4) COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE.....	41
5.1 – Como você avalia a imagem institucional do IFPA junto à comunidade interna e externa? ...	41
5.2 – Avaliação da efetividade dos serviços prestados pelas Ouvidorias do IFPA?	42
5.3 – Avaliação da eficiência dos canais virtuais de comunicação utilizados para divulgar as atividades do IFPA? (site, sistemas, e-mail etc.)	42
6. DIMENSÃO (9) POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES.....	43
6.1 – Como você avalia a preparação oferecida pelo IFPA aos estudantes para o mundo do trabalho?	43
6.2 – Política de ingresso.....	43
6.3 - Como você avalia a disponibilidade de serviços e atendimento por diversos setores da instituição no(s) seu(s) turno(s) de aula? (setor pedagógico, biblioteca, secretaria acadêmica etc.)	44
6.4 - Como você avalia as ações do IFPA para superar as dificuldades detectadas no processo de ensino- aprendizagem? (apoio didático- pedagógico, assistência psicossocial).....	45
7. EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA	45
7.1 - Avaliação das condições das instalações do(s) auditório(s)?.....	45
7.2 - Como você avalia as condições das salas de aula?	47
7.3 - Como você avalia a qualidade da(s) sala(s) dos professores?	48
7.4 - Como você avalia a qualidade dos espaços para atendimento aos alunos?	48

7.5 - Como você avalia a infraestrutura dos laboratórios específicos do(s) curso(s)?.....	49
7.6 - Como você avalia a qualidade da infraestrutura física da biblioteca?.....	50
7.7 - Como você avalia a sala de apoio de informática ou estrutura equivalente?	52
7.8 - Como você avalia as condições das instalações sanitárias para o servidor?	53
7.9 - Como você avalia a infraestrutura tecnológica do campus?	54
7.10 - Como você avalia a infraestrutura de execução e suporte do campus?	55
Analisando-se o índice de satisfação em relação às condições da infraestrutura de execução e suporte do campus, plotados na tabela acima, os quesitos manutenção dos equipamentos e suporte material e técnico, foram avaliados pela maioria dos discentes, com o conceito Regular, os quesitos instalação/atualização de software e funcionamento do e-mail institucional, foram avaliados com o conceito Bom.....Erro! Indicador não definido.	
7.11 - Como você avalia as condições das instalações do espaço de convivência?.....	56
7.12 - Como você avalia a infraestrutura dos espaços de alimentação?	57
7.13 - Como você avalia as condições das instalações de acessibilidade?	58
7.14 - Como você avalia as condições das instalações administrativas para o servidor?.....	59
7.15 - Como você avalia a segurança interna das unidades do IFPA?	60
7.16 - Como você avalia a infraestrutura para atendimento aos alunos PcD?	61
8. ANÁLISE DAS QUESTÕES DISCURSIVAS	62
9. PROPOSIÇÕES DE MELHORIAS PARA O IFPA.....	62
9.1 - Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	62
9.2 - Eixo 5 - Infraestrutura Física.....	63
10. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	65
11. REFERÊNCIAS	65

APRESENTAÇÃO

Neste documento, se apresenta o resultado parcial da autoavaliação institucional do Instituto Federal do Pará realizada pela Comissão Própria de Avaliação Institucional, com base nas dimensões Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão, Comunicação com a Sociedade, Políticas de Atendimento aos Discentes e da Infraestrutura estabelecidas no SINAES, referentes ao ano de 2021, envolvendo as categorias de discentes, docentes e técnicos-administrativos e, assim, se inicia o ciclo de 2021-2023.

Na consolidação desta prática, visamos avaliar e aprimorar a eficiência acadêmica dos cursos ofertados pelo IFPA, traduzidos nas dimensões preconizadas pelo SINAES. É relevante destacar que os resultados dessas avaliações estão sendo, na prática, utilizados como elementos para orientar as ações dos processos de gestão do IFPA.

CPA LOCAL – CAMPUS CONCEIÇÃO DO ARAGUAIA

1. INTRODUÇÃO

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará é uma instituição de educação superior, básica e profissional, pluricurricular e multicampi, especializada na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, com base na conjugação de conhecimentos técnicos e tecnológicos e nas suas práticas pedagógicas. Tem como missão desenvolver e difundir conhecimento científico e tecnológico, formando profissionais capacitados para o exercício da profissão e da cidadania plena.

Cumprindo o seu papel, o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará (IFPA) apresenta o relatório que se refere ao ano base de 2021 de seu processo de autoavaliação, envolvendo o ciclo avaliativo de 2021-2023, com o objetivo sistematizar o processo de autoavaliação institucional em atendimento à Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09 de outubro de 2014.

1.1 – Composição da CPA

Em decorrência do cenário vivenciado no ano de 2020 e 2021, com suspensão de atividades acadêmicas, bem como em decorrência das fragilidades nos referidos exercícios houve a saída dos membros da CPA Institucional e das CPAs locais (da categoria de professores, saíram todos e dos técnicos, um, e saíram alguns membros da CPAs locais). Esse cenário fragilizou bastante as ações da CPA, principalmente no que tange às etapas previamente planejadas.

Dessa forma, no ano em exercício, realizamos processo de eleição para a CPA Institucional. Contudo, não conseguimos adesão das categorias e após o período da capacitação realizada de oito a dez de março de 2022 realizamos convite para representantes das CPAs locais para compor a CPA Institucional e, assim, efetivar a avaliação institucional proposta pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), que visa verificar a efetividade acadêmica e social da Instituição para regular a oferta deste nível de educação.

Considerando que o IFPA é constituído de dezoito campi, caracterizados em quatro unidades com perfil agrícola: Castanhal, Conceição do Araguaia, Marabá Rural e Santarém; quatorze unidades com perfil urbano: Abaetetuba, Altamira, Ananindeua, Belém, Bragança, Breves, Cametá, Itaituba, Marabá Industrial, Óbidos, Paragominas, Parauapebas, Tucuruí e o Campus Avançado Vigia, os cursos ofertados são classificados em: educação básica integrada ao Ensino Médio, técnicos, tecnológico, graduação (bacharelado e licenciatura), pós-graduação *lato sensu* e *stricto sensu*, abrangendo a necessidade de cada região no qual o campus está inserido. Dessa forma, em cada

campus se constituem uma CPA local e uma Institucional.

A composição da CPA Institucional, designada por Portaria da Reitoria do IFPA, é constituída por:

- Dois representantes dos Técnicos-Administrativos e seus suplentes;
- Dois representantes dos Docentes e seus suplentes;
- Dois representantes dos Discentes e seus suplentes;
- Um representante da Sociedade Civil.

Dessa forma, a CPA Institucional planejou e desenvolveu esforços para executar o processo de Autoavaliação Institucional no ano de 2021, apoiando-se em diretrizes delineadas pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES), visando alcançar os objetivos estratégicos elaborados pela Comissão supramencionada, a saber:

- Identificar os motivos de suas deficiências;
- Fortalecer as relações de cooperação entre as diversas categorias institucionais;
- Tornar mais efetiva a vinculação da IES com a comunidade;
- Avaliar a relevância científica e social de suas atividades e produtos;
- Prestar contas à sociedade.

O processo da avaliação foi conduzido pela CPA Institucional articuladas com as CPAs locais (em cada *campus*), com o apoio administrativo e logístico da Diretoria de Políticas Educacionais e dos dirigentes da instituição. A metodologia utilizada, o percentual de participação das categorias, a descrição e a discussão dos resultados da avaliação realizada, no qual se busca identificar as potencialidades e fragilidades e os resultados propriamente ditos são elementos práticos, utilizados como ferramenta norteadora das ações dos processos de gestão do IFPA, além de identificar em quais itens a instituição precisa melhorar na visão dos discentes, docentes e técnicos-administrativos. Deste modo, a comunidade acadêmica poderá conhecer e analisar o perfil de cada categoria sobre os diferentes aspectos da instituição, apresentados nas dimensões recomendadas pelo SINAES.

Por fim, ressalta-se que os dados deste Relatório são geradores de elementos que possibilitam a avaliação e a revisão, bem como subsidiam na elaboração dos planos institucionais de médio e longo prazos, como o Projeto Pedagógico Institucional e o próprio Plano de Desenvolvimento Institucional.

1.2 – Metodologia

A metodologia da pesquisa foi dividida em etapas, sendo que cada fase representou

uma base para o momento da autoavaliação se iniciou com a atualização dos questionários, no coletivo com membros de todas CPAs dos campi, aprovados em ata, seguida da proposta de trabalho, com o período da realização da pesquisa programado para oito dias.

1.3 – Reestruturação do Formulário de Autoavaliação

Para o ano de 2021, se realizou um encontro de todas as CPAs no período de 08 à 10/03/2022, no auditório Engenheiro Carlos Matni, localizado na reitoria do IFPA para fins de apropriação de conhecimentos por meio de capacitação intitulada: “Avaliação Institucional: teorias, modelos, políticas e práticas de avaliação em avaliação institucional”, curso organizado pela Pró-Reitoria de Ensino, tendo como objetivo a compreensão do processo de avaliação institucional, bem como a implementação de ajustes nos instrumentos de avaliação a serem aplicados quando da avaliação institucional 2021, referente ao triênio 2021-2023.

A viabilização destes instrumentos permitirá a operacionalização junto ao Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), conforme a Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu a avaliação das instituições de educação superior, de cursos e do desempenho dos estudantes de forma integrada. O curso, sob coordenação da Diretoria Executiva/Reitoria e da Diretoria de Políticas Educacionais/PROEN, organizou-se em dois momentos: em formato remoto, no período de 23 a 25/02/2022, e no formato presencial, no período de 08 a 10/03/2022. Para o momento presencial, fizeram-se presentes à capacitação as representações de CPAs Locais dos campi de Ananindeua, Abaetetuba, Altamira, Bragança, Breves, Cametá, Conceição do Araguaia, Castanhal, Tucuruí, Itaituba, Marabá Rural e Marabá Industrial, Óbidos, Santarém, Parauapebas e Vigia.

Dentre os cinco eixos de instrumento de avaliação, de que trata o INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EXTERNA Presencial e a Distância (SINAES - INEP/MEC, 2017), o coletivo optou, de forma unânime, por cumprir os atos de credenciamento de forma sistêmica, com a seguinte ordenação: iniciar pelos eixos e dimensões de forma a atender a proposição da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014 para elaboração do Relatório de Autoavaliação. De acordo com o planejamento para o triênio 2021 a 2023, o processo de avaliação será desenvolvido de acordo com a proposta:

- I. Ano de 2021: EIXO 3 – Políticas Acadêmicas e EIXO 5 – Infraestrutura Física;
- II. Ano de 2022: EIXO 1 - Planejamento e Avaliação Institucional e EIXO 2- Desenvolvimento Institucional;
- III. Ano de 2023: EIXO 4 - Políticas de Gestão e Analisando as ações realizadas pela gestão dos eixos avaliados nos dois primeiros anos do ciclo.

1.4 Instrumento Avaliação In Loco

O instrumento de avaliação foi desenvolvido pelas CPAs de dezesseis campi do IFPA, reunidos presencialmente no período de 08 a 10 de março de 2020 com base no instrumento de avaliação externa (institucional e de curso), assumindo o compromisso de revisá-lo anualmente sempre em busca do seu aprimoramento e melhorias.

Os questionários foram construídos na plataforma Google Forms, com travas de forma a garantir a segurança, o sigilo e a frequência das respostas dadas. Desta forma, a pesquisa preserva o anonimato, assumindo o compromisso de não divulgar ou repassar informações de dados de servidores para gestores e comunidade interna/externa, apenas os dados serão extraídos, inseridos e analisados no bojo do relatório.

Os instrumentos da pesquisa foram elaborados para cada categoria do universo da pesquisa, algumas questões foram elaboradas de forma iguais e outras diferenciadas vinculadas especificamente a categoria respondente, a saber: discentes, técnicos administrativos e docentes. As opções de respostas para todas as perguntas foram padronizadas em conceitos que expressam os níveis de satisfação dos sujeitos pesquisados e na análise sendo atribuída uma nota na escala de 0- 5, de acordo com o quadro descrito abaixo:

Conceito expressos e descrições:

- Inexistente (situação em que o item não existe na unidade avaliada);
- Péssimo (Situação em que o item avaliado está com a qualidade severamente comprometida e exige medidas corretivas urgentes);
- Ruim (Situação em que o item avaliado tem qualidade baixa e exige medidas corretivas)
- Regular (Situação intermediária, neutra ou indiferente)
- Bom (Situação em que o item avaliado é merecedor de destaque, reconhecimento e importância, porém não de notoriedade e excelência, podendo ser melhorado)
- Ótimo (Situação merecedora de notoriedade, distinção e excelência).

1.5 – Planejamento Estratégico da Autoavaliação

O planejamento das etapas do processo de autoavaliação para o Ciclo 2021 – 2023 foi realizado na formação realizada, e consistiu na definição das etapas:

- Sensibilização da comunidade acadêmica pelas CPAs locais, com realização de rodas de conversas;

- Sensibilização da comunidade acadêmica através das mídias sociais;
- Realização da pesquisa;
- Organização e tabulação dos dados da pesquisa;
- Análise dos dados da pesquisa;
- Consolidação do Relatório de Autoavaliação pela CPA Institucional
- Encaminhamento do Relatório de Autoavaliação para o MEC por meio do Sistema e-MEC
- Divulgação do Relatório de Autoavaliação e sensibilização da comunidade sobre a importância da avaliação interna e da participação da comunidade

Estas etapas serão seguidas nos anos de 2022 e 2023, porém, com adequação dos formulários para variáveis iguais e inserção dos eixos: Planejamento e Avaliação Institucional e Desenvolvimento Institucional.

2. DADOS DA INSTITUIÇÃO IFPA

Dados da mantenedora			
Nome: INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ	CNPJ: 10.763.998/0001-30		ID: 5002
Representante Legal: CLAUDIO ALEX JORGE DA ROCHA	E-Mail: gabinete.reitoria@ifpa.edu.br		Telefone: (91) 3342-0554
Dados da IES			
Nome: INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ	SIGLA: IFPA	ID: 1813	Situação: Ativa
Endereço: Avenida João Paulo II, nº 514			
Bairro: Castanheira	UF: PA	Município: Belém	Cep: 66840-690
Dirigente Principal: CLAUDIO ALEX JORGE DA ROCHA	E-Mail: gabinete.reitoria@ifpa.edu.br		Telefone: (91) 3342-0554
Categoria Administrativa: Pública Federal	Organização Acadêmica: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia.		
Pesquisador Institucional: Maria Betiane Moreira Cavalcante	e-Mail: pi@ifpa.edu.br		

2.1 – Coleta e análise dos dados

Para a coleta de dados, utilizaram-se como instrumentos avaliativos questionários em formato eletrônico, construído e disponibilizado na plataforma Google Forms, no qual o questionário ficou disponível por um prazo de nove dias, período em que cada

Campus ficou responsável por sensibilizar e mobilizar a participação da comunidade no processo de avaliação institucional.

Nos formulários utilizados na Pesquisa de Autoavaliação, para cada tema, conforme proposto pelo CONAES, foram elencadas doze questões para o eixo de Políticas Acadêmicas e quinze para o eixo da infraestrutura, sendo finalizado com uma questão aberta visando captar propostas de melhorias para os eixos avaliados.

A fim de quantificar o grau de satisfação dos respondentes da Pesquisa de Autoavaliação em escala mensurável, adotou-se o Índice de Satisfação. Para aferição destes resultados, com o objetivo de compreender a qualidade das questões voltadas às políticas acadêmicas e infraestrutura do IFPA, adotaram-se as variáveis descritas abaixo:

- Inexistente (situação em que o item não existe na unidade avaliada);
- Péssimo (o item avaliado está com a qualidade severamente comprometida e exige medidas corretivas urgentes);
- Ruim (o item avaliado apresenta qualidade baixa e exige medidas corretivas)
- Regular (Situação intermediária, neutra ou indiferente)
- Bom (o item avaliado é merecedor de destaque, reconhecimento e importância, porém não de notoriedade e excelência, podendo ser melhorado)
- Ótimo (Situação merecedora de notoriedade, distinção e excelência)

Os dados e análises de cada pergunta dos formulários utilizados foram organizados em figuras e tabelas que apresentam as variáveis Ótimo, Bom, Regular, Ruim, Péssimo e Inexistente, por nível de ensino / curso e por categoria de respondentes. Além das tabelas com as figuras, apresentam-se gráficos de coluna com o percentual das variáveis.

Quadro 1 - Instrumento de Autoavaliação - CPA Institucional e CPAs Locais do IFPA, 2021.

EIXO 3	DIMENSÃO	PERGUNTA	ASSUNTO	CÓDIGO DA PERGUNTA	QUEM RESPONDE	UNIDADE
Políticas Acadêmicas	Políticas para o Ensino, Pesquisa e a Extensão	Como você avalia o incentivo oferecido pelo IFPA para o desenvolvimento de pesquisas e de inovação?	O incentivo para o desenvolvimento de pesquisas e de inovação	PERG01	Todos	Todas
		Como você avalia o incentivo oferecido pelo IFPA para o desenvolvimento da extensão, das práticas desportivas e de manifestações artísticas/culturais?	O incentivo para o desenvolvimento da extensão, das práticas desportivas e de manifestações artísticas/culturais	PERG02	Todos	Todas
		Como você avalia o incentivo oferecido pelo IFPA para participação/realização de eventos internos e externos?	Participação em eventos	PERG03	Todos	campi
		Como você avalia o incentivo oferecido pelo IFPA para a difusão das produções acadêmicas? (publicação em periódicos, anais de congressos, livros, revistas etc.)	O incentivo oferecido pelo IFPA para a difusão das produções acadêmicas (publicação em periódicos, anais de congressos, livros, revistas etc.)	PERG04	Todos	Todas

		Como você avalia a política de ingresso e processos seletivos implantados pelo IFPA?	A política de ingresso e processos seletivos implantados pelo IFPA	PERG05	todas	Todas
		Como você avalia a preparação oferecida pelo IFPA aos estudantes para o mundo do trabalho?	A preparação oferecida pelo IFPA aos estudantes para o mundo do trabalho	PERG06	Todas	Todas
		Como você avalia as ações do IFPA para superar as dificuldades detectadas no processo de ensino-aprendizagem? (apoio didático-pedagógico, assistência psicossocial,	As ações do IFPA para superar as dificuldades detectadas no processo de ensino-aprendizagem (apoio didático-pedagógico, assistência psicossocial etc.)	PERG07	Todas	Todas
		Como você avalia a imagem institucional do IFPA junto à comunidade interna e externa?	A imagem institucional do IFPA junto à comunidade interna e externa	PERG08	Todas	Todas
		Como você avalia a disponibilidade de serviços e atendimento por diversos setores da instituição no(s) seu(s) turno(s) de aula? (setor pedagógico, biblioteca, secretaria acadêmica etc.)	A disponibilidade de serviços e atendimento por diversos setores da instituição no(s) seu(s) turno(s) de aula (setor pedagógico, biblioteca, secretaria acadêmica etc.)	PERG09	Todas	Todas
		Avaliação da efetividade dos serviços prestados pelas Ouvidorias do IFPA?	A comunicação institucional do IFPA com a comunidade interna e externa	PERG10	Todas	Todas

		Avaliação da eficiência dos canais virtuais de comunicação utilizados para divulgar as atividades do IFPA? (site, sistemas, e-mail etc.)	Funcionalidade dos canais virtuais de comunicação utilizados para divulgar as atividades do IFPA (site, sistemas, e-mail, etc.)	PERG11	Todas	Todas
		Pergunta aberta em relação às políticas Acadêmicas	Descreva proposições que visem melhorias na execução das Políticas Acadêmicas	PERG12	Todas	Todas

EIXO 5	DIMENSÃO	PERGUNTA	ASSUNTO	CÓDIGO DA PERGUNTA	QUEM RESPONDE	UNIDADE
Infraestrutur a Física	Dimensão 7 - Infraestrutu ra Física)	Avaliação das condições das instalações do(s) auditório(s)	A qualidade do(s) auditório(s) (dimensão, sistema de refrigeração, equipamentos, mobiliário etc.)	PERG13	Todos	Todas
		Como você avalia as condições das salas de aula?	As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, sistema de refrigeração etc.)	PERG14	Discentes e docentes	campi
		Como você avalia a qualidade da(s) sala(s) dos professores?	A qualidade da(s) sala(s) dos professores (dimensão, localização, sistema de refrigeração, equipamentos, mobiliário, etc.)	PERG15	Docentes	campi
		Como você avalia a qualidade dos espaços para atendimento aos alunos?	A qualidade dos espaços para atendimento aos alunos (salas individualizadas)	PERG16	Docentes	Campi
		Como você avalia a infraestrutura dos laboratórios específicos do(s) curso(s)?	A infraestrutura dos laboratórios específicos do(s) curso(s)	PERG17	Docentes e Discentes	Campi
		Como você avalia a qualidade da infraestrutura física da biblioteca?	A qualidade da infraestrutura física da biblioteca (dimensão, sistema de refrigeração, equipamentos, mobiliário, cabines de estudo etc.)	PERG18	Docentes e Discentes	Campi

		Como você avalia a sala de apoio de informática ou estrutura equivalente?	A infraestrutura dessas salas	PERG19	Docentes e Discentes	Campi
		Como você avalia as condições das instalações sanitárias para o servidor?	A instalações, limpeza e a conservação dos banheiros	PERG20	Docentes e técnicos	Todas
		Como você avalia a infraestrutura tecnológica do campus?	A infraestrutura dessas salas	PERG21	Docentes e Discentes	Campi
		Como você avalia a infraestrutura de execução e suporte do Campus?	A infraestrutura de modo geral	PERG22	Docentes e Discentes	Campi
		Como você avalia as condições das instalações do espaço de convivência?	A infraestrutura (dimensão, equipamentos, mobiliário etc.)	PERG23	Todos	Todas
		Como você avalia a infraestrutura dos espaços de alimentação?	As condições desses espaços (dimensão, equipamentos, mobiliário etc.)	PERG24	Todos	Todas
		Como você avalia as condições das instalações de acessibilidade?	As condições de acesso ao ambiente do IFPA para pessoas com deficiência (corrimão, rampas, adaptação de portas e banheiros etc.)	PERG25	Todos	Todas

		Como você avaliar as condições das instalações administrativas para o servidor:	As condições desses espaços (dimensão, equipamentos, mobiliário etc.)	PERG26	Todos	Todas
		Como você avalia a segurança interna das unidades do IFPA?	A segurança interna	PERG27	Todos	Todas
		Como você avalia a infraestrutura para atendimento aos alunos PcD?	Sala adequada, mobiliário adaptado, tecnologia assistiva, acessibilidade em Braille.	PERG28	Todos	Campi
		Pergunta aberta em relação à infraestrutura.	Descreva proposições que visem melhorias na execução das políticas de infraestrutura.	PERG29	Todas	Todas

3. INDICADORES DE QUALIDADE E AVALIAÇÃO IN LOCO

Por conta da pandemia ocasionada pela Covid-19, não ocorreu nenhuma visita de avaliação in loco do INEP nos anos de 2020 e 2021, não tendo, portanto, nenhum curso do IFPA recebido CC nesses anos. No indicador Conceito Preliminar de Curso (CPC), os cursos do Instituto Federal do Pará (IFPA) conquistaram notas 3 e 4, em uma escala de 1 a 5.

Os campi Belém e Castanhal obtiveram nota 4 para os cursos de Engenharia de Controle e Automação e Agronomia, respectivamente, sendo que essa nota expressa um perfil muito bom de qualidade. O curso de Agronomia do campus Conceição do Araguaia e os cursos de Tecnologia em Gestão Ambiental dos campi Bragança e Conceição do Araguaia obtiveram a nota 3, o que significa que estão dentro de um padrão satisfatório de qualidade.

O CPC é um indicador calculado com base, principalmente, na participação dos estudantes no Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (Enade), bem como nas informações prestadas pelos cursos no Censo da Educação Superior. Realizado trienalmente, o Enade é voltado para concluintes dos cursos de graduação e abarca os conteúdos programáticos previstos nas diretrizes curriculares dos cursos, o desenvolvimento de competências e habilidades necessárias ao aprofundamento da formação geral e profissional e o nível de atualização dos estudantes com relação à realidade brasileira e mundial.

Assim, os cursos do IFPA tiveram os conceitos Enade e CPC divulgados, referentes à participação na Edição 2019 do Enade. Com exceção da nota de um curso no Enade, todas as demais notas dos cursos são consideradas satisfatórias (numa escala de 1 a 5, onde 3 é considerado satisfatório, 4 é considerado muito bom e 5 é considerado excelente).

Quadro 2 - Índice Geral de Cursos (IGC) do IFPA, de 2007 a 2019.

Ano	Conceito Contínuo	Conceito Faixa	Observação
2007	-	-	Atualizado em 20/07/2015
2008	1,8900	2	Atualizado em 20/07/2015
2009	1,8914	2	Atualizado em 26/01/2011
2010	1,8914	2	
2011	1,8183	2	Atualizado em 15/01/2013
2012	1,8183	2	Atualizado em 26/02/2013
2013	1,8605	2	-
2014	2,0348	3	-
2015	2,0847	3	-
2016	2,1346	3	Atualizado em 21/02/2018
2017	2,7437	3	Atualizado em 20/03/2019

2018	2,7705	3	Atualizado em 21/01/2020
2019	2,8630,	3	Atualizado em 21/03/2022

Fonte: INEP

O resultado do IGC do IFPA em 2018 foi de 3 (três), conforme publicado no site do INEP. O IGC está ligado diretamente à nota do Conceito Preliminar de Cursos (CPC) no qual a instituição vem apresentando uma evolução contínua em seus *campi* e nos diversos cursos ofertados.

Quadro 3 - Conceito ENADE, Conceito Preliminar de Curso (CPC) e Conceito de Curso (CC) das avaliações in loco dos cursos do IFPA.

CAMPUS	GRAU	NOME DO CURSO	MODALIDADE	SITUAÇÃO	CONCEITO ENADE (ANO)	CPC (ANO)	CC (ANO)
Abaetetuba	Licenciatura	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	Presencial	Em atividade	3 (2017)	3 (2017)	4 (2014)
Abaetetuba	Licenciatura	EDUCAÇÃO DO CAMPO	Presencial	Em atividade	-	-	4 (2015)
Abaetetuba	Licenciatura	FÍSICA	Presencial	Em atividade	2 (2014)	-	3 (2015)
Abaetetuba	Licenciatura	INFORMÁTICA	Presencial	Extinto	-	-	-
Abaetetuba	Licenciatura	PEDAGOGIA	Presencial	Extinto	-	-	-
Altamira	Licenciatura	EDUCAÇÃO DO CAMPO	Presencial	Em atividade	-	-	3 (2015)
Altamira	Licenciatura	INFORMÁTICA	Presencial	Em atividade	2 (2014)	-	3 (2015)
Altamira	Licenciatura	PEDAGOGIA	Presencial	Em atividade	0 (2014)	-	3 (2015)
Belém	Bacharelado	ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	Presencial	Em atividade	4 (2019)	4 (2019)	3 (2014)
Belém	Bacharelado	ENGENHARIA DE MATERIAIS	Presencial	Em atividade	3 (2017)	3 (2017)	4 (2012)
Belém	Licenciatura	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	Educação a Distância	Extinto	-	-	-
Belém	Licenciatura	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	Presencial	Em atividade	SC (2017)	SC (2017)	4 (2015)
Belém	Licenciatura	EDUCAÇÃO DO CAMPO	Presencial	Em atividade	-	-	3 (2015)
Belém	Licenciatura	FÍSICA	Educação a Distância	Extinto	-	-	-
Belém	Licenciatura	FÍSICA	Presencial	Em atividade	2 (2014)	3 (2014)	3 (2015)
Belém	Licenciatura	GEOGRAFIA	Educação a Distância	Extinto	-	-	-
Belém	Licenciatura	GEOGRAFIA	Presencial	Em atividade	4 (2014)	3 (2014)	4 (2014)
Belém	Licenciatura	INFORMÁTICA	Presencial	Extinto	-	-	-
Belém	Licenciatura	LETRAS - LÍNGUA PORTUGUESA	Presencial	Extinto	-	-	-
Belém	Licenciatura	LETRAS - LÍNGUA PORTUGUESA	Presencial	Em atividade	4 (2017)	3 (2017)	3 (2011)
Belém	Licenciatura	MATEMÁTICA	Educação a Distância	Em atividade	-	-	-
Belém	Licenciatura	MATEMÁTICA	Presencial	Em atividade	3 (2017)	3 (2017)	3 (2012)
Belém	Licenciatura	PEDAGOGIA	Educação a Distância	Em atividade	-	-	-
Belém	Licenciatura	PEDAGOGIA	Presencial	Em atividade	4 (2017)	3 (2017)	3 (2011)

Belém	Licenciatura	QUÍMICA	Educação a Distância	Em atividade	-	-	-
Belém	Licenciatura	QUÍMICA	Presencial	Em atividade	3 (2017)	3 (2017)	3 (2012)
Belém	Tecnológico	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Educação a Distância	Em atividade	-	-	-
Belém	Tecnológico	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Presencial	Em atividade	3 (2017)	3 (2017)	3 (2016)
Belém	Tecnológico	ELETROTÉCNICA INDUSTRIAL	Presencial	Em atividade	-	-	4 (2017)
Belém	Tecnológico	GESTÃO DE SAÚDE	Educação a Distância	Extinto	-	-	-
Belém	Tecnológico	GESTÃO PÚBLICA	Presencial	Em atividade	4 (2018)	3 (2018)	3 (2015)
Belém	Tecnológico	SANEAMENTO AMBIENTAL	Presencial	Em atividade	3 (2011)	3 (2011)	3 (2011)
Belém	Tecnológico	SAÚDE PÚBLICA	Presencial	Extinto	-	-	-
Belém	Tecnológico	SISTEMAS DE TELECOMUNICAÇÕES	Presencial	Em atividade	-	-	3 (2015)

CAMPUS	GRAU	NOME DO CURSO	MODALIDADE	SITUAÇÃO	CONCEITO ENADE (ANO)	CPC (ANO)	CC (ANO)
Bragança	Licenciatura	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	Presencial	Em atividade	-	-	3 (2014)
Bragança	Licenciatura	EDUCAÇÃO DO CAMPO	Presencial	Em atividade	-	-	3 (2015)
Bragança	Licenciatura	FÍSICA	Presencial	Em atividade	2 (2017)	3 (2017)	3 (2012)
Bragança	Licenciatura	GEOGRAFIA	Presencial	Em atividade	-	-	3 (2014)
Bragança	Licenciatura	INFORMÁTICA	Presencial	Em atividade	-	-	4 (2015)
Bragança	Licenciatura	PEDAGOGIA	Presencial	Em atividade	2 (2014)	-	4 (2015)
Bragança	Tecnológico	AGROECOLOGIA	Presencial	Em atividade	-	-	5 (2019)
Bragança	Tecnológico	GESTÃO AMBIENTAL	Presencial	Em atividade	3 (2019)	3 (2019)	3 (2015)
Breves	Licenciatura	EDUCAÇÃO DO CAMPO	Presencial	Em atividade	-	-	-
Breves	Licenciatura	INFORMÁTICA	Presencial	Em atividade	-	-	-
Breves	Licenciatura	PEDAGOGIA	Presencial	Em atividade	-	-	-
Castanhal	Bacharelado	AGRONOMIA	Presencial	Em atividade	4 (2019)	4 (2019)	4 (2013)
Castanhal	Licenciatura	EDUCAÇÃO DO CAMPO	Presencial	Em atividade	-	-	3 (2015)
Castanhal	Licenciatura	GEOGRAFIA	Presencial	Em atividade	-	-	3 (2014)
Castanhal	Licenciatura	INFORMÁTICA	Presencial	Em atividade	4 (2017)	3 (2017)	3 (2015)

Castanhal	Licenciatura	PEDAGOGIA	Presencial	Em atividade	2 (2014)	-	3 (2014)
Castanhal	Tecnológico	AQUICULTURA	Presencial	Em atividade	-	-	3 (2017)
Conceição do Araguaia	Bacharelado	AGRONOMIA	Presencial	Em atividade	3 (2019)	3 (2019)	4 (2017)
Conceição do Araguaia	Licenciatura	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	Presencial	Em atividade	1 (2014)	-	3 (2014)
Conceição do Araguaia	Licenciatura	EDUCAÇÃO DO CAMPO	Presencial	Em atividade	-	-	3 (2014)
Conceição do Araguaia	Licenciatura	GEOGRAFIA	Presencial	Em atividade	2 (2014)	-	3 (2014)
Conceição do Araguaia	Licenciatura	INFORMÁTICA	Presencial	Em atividade	2 (2014)	-	3 (2014)
Conceição do Araguaia	Licenciatura	PEDAGOGIA	Presencial	Em atividade	1 (2014)	-	3 (2015)
Conceição do Araguaia	Tecnológico	GESTÃO AMBIENTAL	Presencial	Em atividade	1 (2019)	3 (2019)	3 (2019)
Itaituba	Licenciatura	INFORMÁTICA	Presencial	Em atividade	2 (2014)	-	3 (2015)
Itaituba	Licenciatura	PEDAGOGIA	Presencial	Em atividade	2 (2014)	-	3 (2014)
Itaituba	Tecnológico	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Presencial	Em atividade	2 (2017)	3 (2017)	4 (2018)
Itaituba	Tecnológico	SANEAMENTO AMBIENTAL	Presencial	Em atividade	-	-	3 (2014)
Marabá	Licenciatura	EDUCAÇÃO DO CAMPO	Presencial	Em atividade	-	-	4 (2015)
Marabá	Licenciatura	PEDAGOGIA	Presencial	Em atividade	2 (2014)	-	3 (2014)
Santarém	Licenciatura	EDUCAÇÃO DO CAMPO	Presencial	Em atividade	-	-	4 (2015)
Santarém	Licenciatura	INFORMÁTICA	Presencial	Em atividade	3 (2014)	-	3 (2015)
Santarém	Licenciatura	PEDAGOGIA	Presencial	Em atividade	2 (2014)	-	3 (2015)
Tucuruí	Licenciatura	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	Presencial	Em atividade	3 (2014)	-	3 (2015)
Tucuruí	Licenciatura	EDUCAÇÃO DO CAMPO	Presencial	Em atividade	-	-	4 (2015)

CAMPUS	GRAU	NOME DO CURSO	MODALIDADE	SITUAÇÃO	CONCEITO ENADE (ANO)	CPC (ANO)	CC (ANO)
Tucuruí	Licenciatura	FÍSICA	Presencial	Em atividade	-	-	3 (2015)
Tucuruí	Licenciatura	GEOGRAFIA	Presencial	Em atividade	1 (2014)	-	3 (2015)
Tucuruí	Licenciatura	INFORMÁTICA	Presencial	Em atividade	4 (2014)	-	3 (2015)
Tucuruí	Licenciatura	PEDAGOGIA	Presencial	Em atividade	1 (2014)	-	3 (2015)
Tucuruí	Tecnológico	REDES DE COMPUTADORES	Presencial	Em atividade	2 (2017)	3 (2017)	4 (2013)
Tucuruí	Tecnológico	SANEAMENTO AMBIENTAL	Presencial	Em atividade	-	-	4 (2019)

Fonte: INEP

4. AVALIAÇÃO INTERNA

As informações apresentadas a seguir foram divididas em uma amostra contendo as respostas dos docentes e discentes, e logo após uma amostra com as respostas dos técnicos administrativos, considerando que as questões apresentavam diferentes percepções para cada grupo. Inicialmente serão apresentados os resultados indicando a participação da comunidade acadêmica na pesquisa, e logo em seguida os demais resultados sobre as questões propostas no questionário.

4.1 – Participação da comunidade acadêmica na pesquisa, por categoria.

Tivemos uma participação de 358 pessoas entre docentes, discentes e técnicos, sendo um total de 281 discentes (78,5%), 40 docentes (11,2%) e 37 técnicos (10,3%), conforme apresenta o gráfico 1, importante ressaltar que estas categorias possuem um número bem maior de sujeitos, no entanto devido ao pequeno prazo para divulgação e mobilização da comunidade acadêmica para participação da pesquisa, não tivemos um alcance maior, no entanto a amostra aqui representada é um indicador importante para a confecção do referido relatório.

Gráfico 1 – Participantes por categoria



Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

4.2 – Participação da comunidade acadêmica na pesquisa, por nível do curso

Do total de participantes tivemos 128 discentes da graduação (45,6%), 13 discentes da pós graduação (4,6%), e 140 discentes (49,8%) dos cursos técnicos na modalidade médio integrado, sendo que estes foram o grupo que mais participou da pesquisa, conforme apresenta o gráfico 2.

Gráfico 2 – Participantes por nível do curso

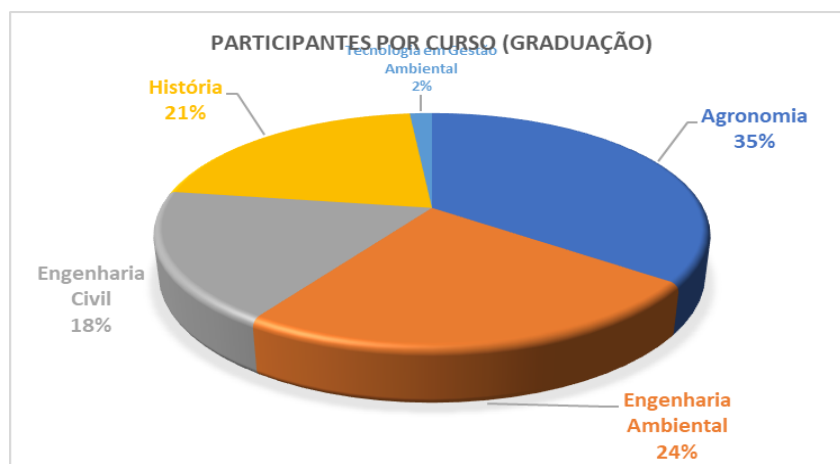


Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

4.3 – Participação da comunidade acadêmica na pesquisa, por curso de graduação.

Do total de participantes tivemos 45 discentes do curso de Agronomia (35,2%), 31 discentes do curso de Engenharia Ambiental (24,2%), 23 discentes do curso de Engenharia Civil (24,2%), 27 discentes do curso de História (18,0%) e 2 discentes do curso de Tecnologia em Gestão Ambiental (1,6%), neste caso destacando o curso de Agronomia, que teve uma participação mais expressiva, do os demais cursos, conforme apresenta o gráfico 3.

Gráfico 3 – Participantes por curso de graduação



Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

4.4 – Participação da comunidade acadêmica na pesquisa, por curso de nível médio.

Do total de participantes tivemos 51 discentes do curso de Agropecuária (36,4%), 36 discentes do curso de Edificações (25,7%), 53 discentes (37,9%) do curso de Informática, destacando os cursos de Agropecuária e Informática, com um número maior de participantes conforme apresenta o gráfico 4.

Gráfico 4 – Participantes por curso de nível médio

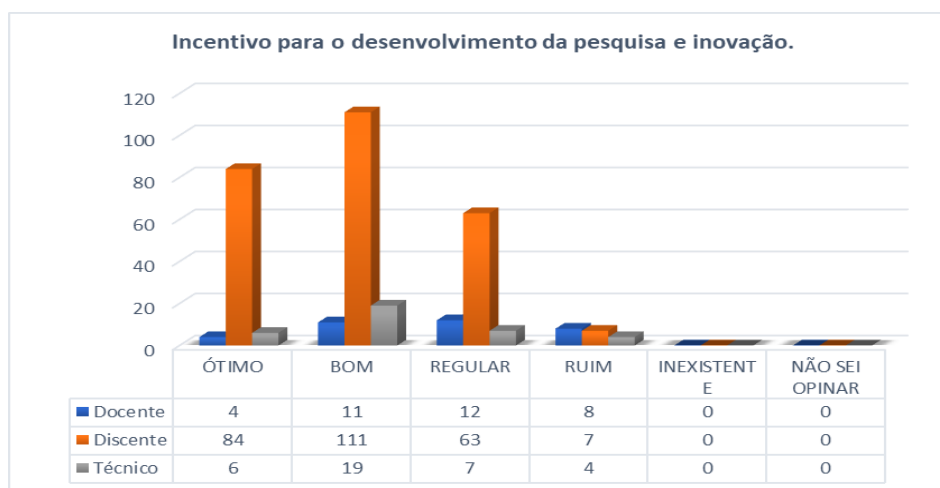


Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

4.5 – Incentivo oferecido pelo IFPA para o desenvolvimento de pesquisas e de inovação?

Analisando os conceitos atribuídos em relação a categoria dos docentes, verificamos que 12 docentes que consideraram “regular”, seguido por um número de 4 docentes que consideraram “ótima”, e por 11 docentes que consideraram “bom”, ainda houveram 8 docentes que consideraram “ruim”. Na categoria discente 111 consideraram “bom”, 84 “regular”, 4 “ótimo” e 7 consideraram “ruim”. Na categoria técnicos 19 consideraram “bom”, 7 “regular”, 6 “ótimo” e 4 “ruim”. Nesta análise pode-se considerar que os docentes consideram a pesquisa regular, sendo que os discentes e técnicos consideram boa, conforme apresenta o gráfico 5.

Gráfico 5 – Incentivo oferecido para pesquisa e inovação



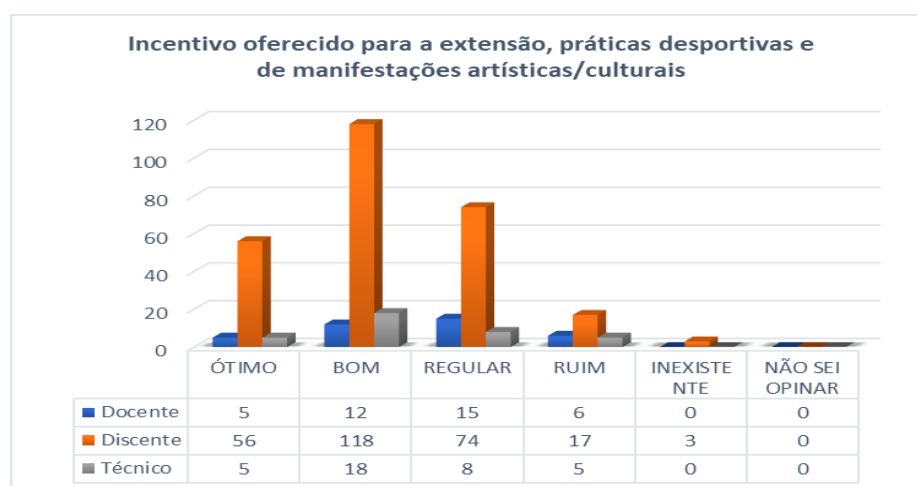
Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

4.3 – Incentivo oferecido pelo IFPA para o desenvolvimento da extensão, das práticas

desportivas e de manifestações artísticas/culturais?

Conforme os conceitos atribuídos em relação a categoria dos docentes, verificamos que 12 docentes consideraram “boa”, seguido por um número de 15 docentes que consideraram “regular”, e por 9 docentes que consideraram “ótima”, ainda houveram 6 docentes que consideraram “ruim”. Na categoria discente 118 consideraram “bom”, 74 “regular”, 56 “ótimo” e 6 consideraram “ruim”. Na categoria técnicos 18 consideraram “bom”, 8 “regular”, 5 “ótimo” e 5 “ruim”. Considerando esta análise de forma geral, todas as categorias seguiram o mesmo padrão de respostas, destacando este item da pesquisa como “bom”, conforme as informações apresentadas no gráfico 6.

Gráfico 6 – Incentivo oferecido para a extensão, práticas desportivas e de manifestações artísticas/culturais

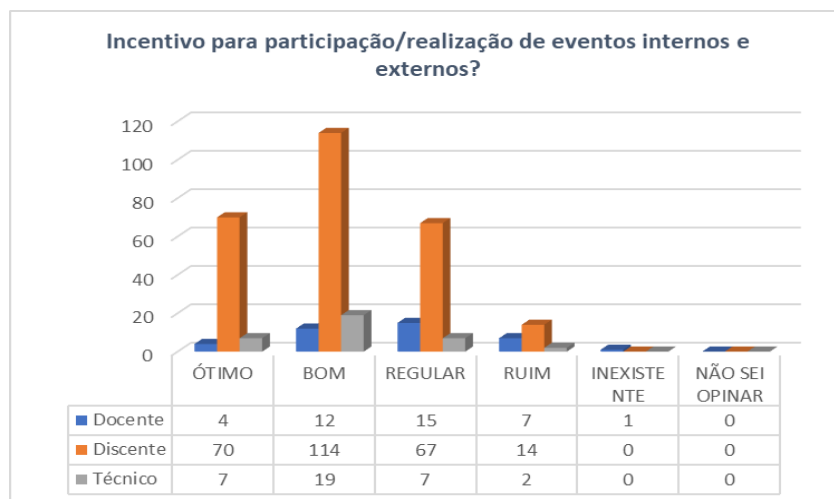


Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

4.4 – Incentivo oferecido pelo IFPA para participação/realização de eventos internos e externos?

Para a categoria dos docentes, verificamos que 15 docentes consideraram “regular”, seguido por um número de 12 docentes que consideraram “bom”, por 7 docentes que consideraram “ruim”, e 4 docentes que consideraram “ótimo”. Na categoria discente 114 consideraram “bom”, 70 “ótimo”, 67 “regular” e 14 consideraram “ruim”. Na categoria técnicos 19 consideraram “bom”, 7 “regular”, 7 “ótimo” e 2 “ruim”. Considerando esta análise de forma geral, os docentes destacaram este item como “regular”, as categorias discentes e técnicos destacaram este item como “bom”, conforme as informações apresentadas no gráfico 7.

Gráfico 7 – Incentivo para participação/realização de eventos internos e externos

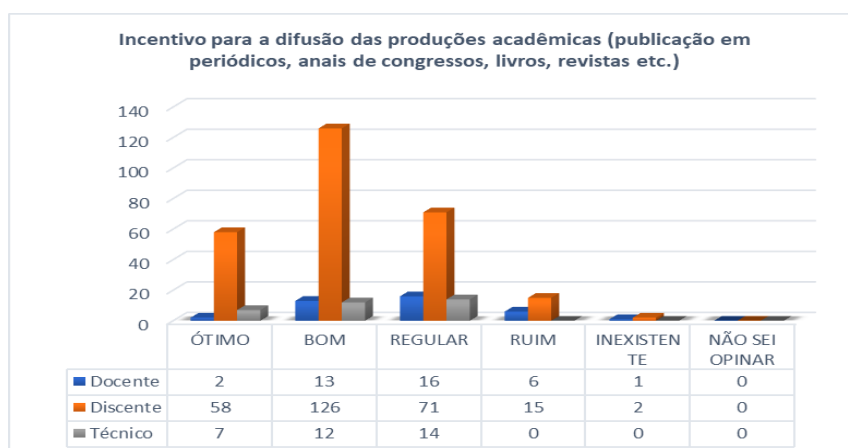


Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

Para a categoria dos docentes, verificamos que 16 docentes consideraram “regular”, seguido por um número de 13 docentes que consideraram “bom”, por 6 docentes que consideraram “ruim”, 2 docentes que consideraram “ótimo” e 1 que considerou “inexistente”. Na categoria discente 126 consideraram “bom”, 71 “regular”, 58 “ótimo” e 2 consideraram “inexistente”. Na categoria técnicos 14 consideraram “regular”, 12 “bom”, e 7 “ótimo”. Considerando esta análise de forma geral, os docentes e os técnicos destacaram este item como “regular”, e a categoria discente destacou como “bom”, conforme as informações do gráfico 8.

4.5 – Como você avalia o incentivo oferecido pelo IFPA para a difusão das produções acadêmicas? (publicação em periódicos, anais de congressos, livros, revistas etc.)

Gráfico 8 – Incentivo oferecido para a difusão das produções acadêmicas



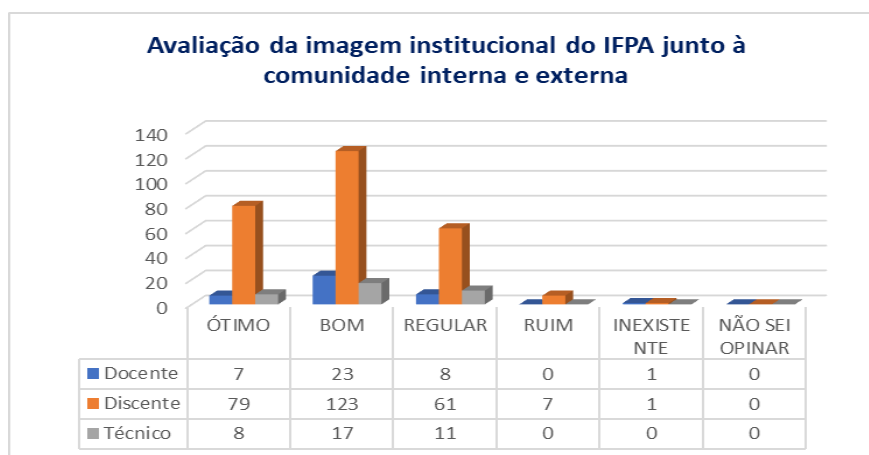
Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

5. DIMENSÃO (4) COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

5.1 – Como você avalia a imagem institucional do IFPA junto à comunidade interna e externa?

Para a categoria dos docentes, verificamos que 23 consideraram “bom”, seguido por 8 docentes que consideraram “regular”, 7 que consideraram “ótimo” e 1 “inexistente”. Na categoria discente 123 consideraram “bom”, 79 “ótimo”, 61 “regular”, 7 “ruim” e 1 considerou “inexistente”. Na categoria técnicos 17 consideraram “bom”, 11 “regular”, e 8 “ótimo”. Considerando esta análise de forma geral, todas as categorias consideram este item como “bom”, conforme as informações apresentadas no gráfico 9.

Gráfico 9 – Avaliação da imagem institucional do IFPA

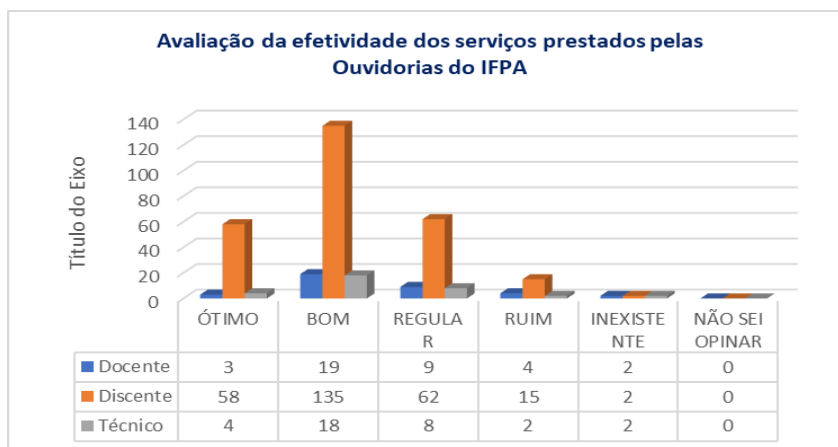


Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

5.2 – Avaliação da efetividade dos serviços prestados pelas Ouvidorias do IFPA?

Para a categoria dos docentes, verificamos que 19 consideraram “bom”, seguido por 9 docentes que consideraram “regular”, 4 que consideraram “ruim”, 3 “ótimo” e 1 que considerou “inexistente”. Na categoria discente 135 consideraram “bom”, 62 “regular”, 58 “ótimo”, 15 “ruim” e 2 consideraram “inexistente”. Na categoria técnicos 18 consideraram “bom”, 8 “regular”, 4 “ótimo”, 2 “ruim” e 2 “inexistente”. Considerando esta análise de forma geral, todas as categorias consideram este item como “bom”, conforme as informações apresentadas no gráfico 10.

Gráfico 10 – Avaliação da efetividade dos serviços prestados pelas ouvidorias do IFPA

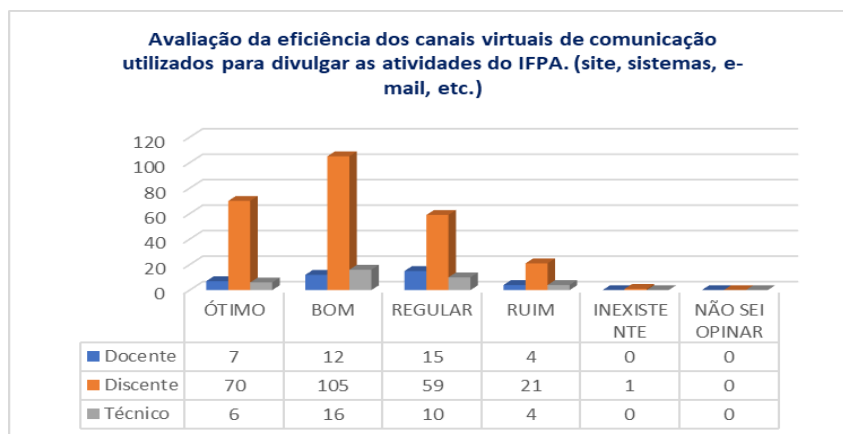


Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

5.3 – Avaliação da eficiência dos canais virtuais de comunicação utilizados para divulgar as atividades do IFPA? (site, sistemas, e-mail etc.)

Para a categoria dos docentes, verificamos que 15 consideraram “regular”, seguido por 12 docentes que consideraram “bom”, 7 que consideraram “ótimo”, e 4 que considerou “ruim”. Na categoria discente 105 consideraram “bom”, 70 “ótimo”, 59 “regular”, 21 “ruim” e 1 considerou “inexistente”. Na categoria técnicos 16 consideraram “bom”, 10 “regular”, 6 “ótimo” e 4 “ruim”. Considerando esta análise de forma geral, a categoria docente considera “regular”, e as categorias discentes e técnicos consideram este item como “bom”, conforme as informações apresentadas no gráfico 11.

Gráfico 11 – Avaliação da eficiência dos canais virtuais de comunicação utilizados pelo IFPA



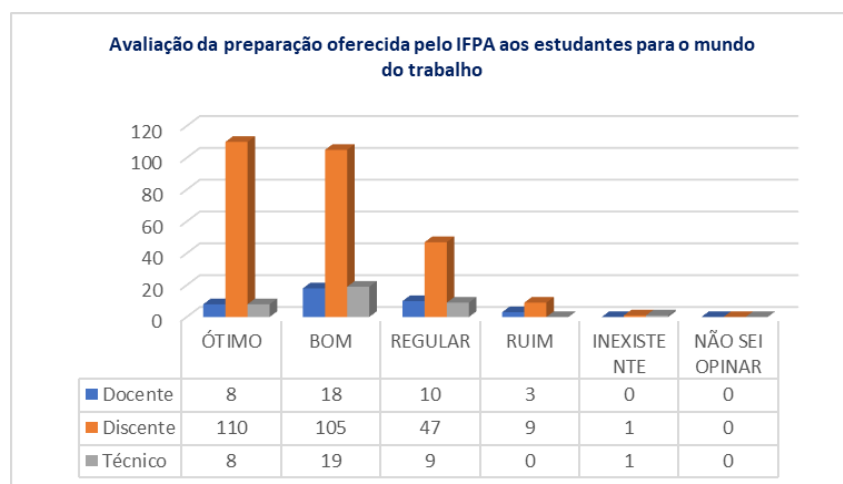
Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

6. DIMENSÃO (9) POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES

6.1 – Como você avalia a preparação oferecida pelo IFPA aos estudantes para o mundo do trabalho?

Para a categoria dos docentes, verificamos que 18 consideraram “bom”, seguido por 10 docentes que consideraram “regular”, 8 que consideraram “ótimo”, e 3 que consideraram “ruim”. Na categoria discente 110 consideraram “ótimo”, 105 “bom”, 47 “regular”, 9 “ótimo” e 1 considerou “inexistente”. Na categoria técnicos 19 consideraram “bom”, 9 “regular”, 8 “ótimo” e 1 “inexistente”. Considerando esta análise de forma geral, as categorias docentes e técnicos consideraram “bons”, enquanto a categoria discentes considerou este item como “ótimo”, conforme as informações apresentadas no gráfico 12.

Gráfico 12 – Avaliação da preparação oferecida pelo IFPA aos estudantes para o mundo do trabalho

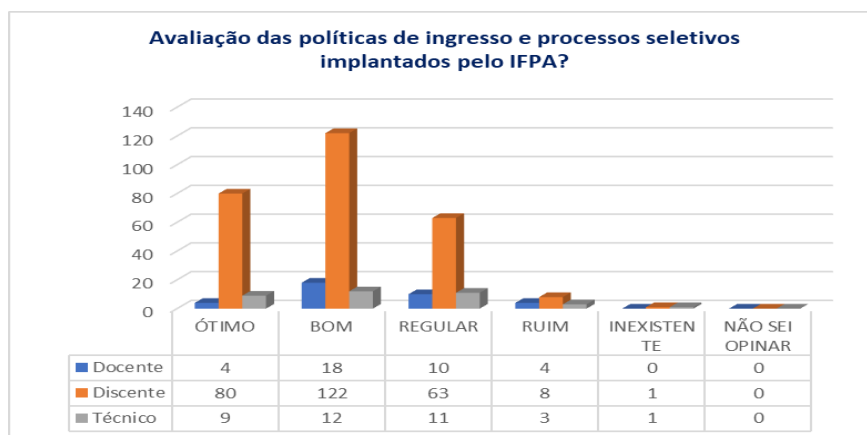


Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

6.2 – Política de ingresso

Para a categoria dos docentes, verificamos que 18 consideraram “bom”, seguido por 10 docentes que consideraram “regular”, 4 que consideraram “ótimo”, e 4 que consideraram “ruim”. Na categoria discente 122 consideraram “bom”, 80 “ótimo”, 63 “regular”, 8 “ruim” e 1 considerou “inexistente”. Na categoria técnicos 12 consideraram “bom”, 11 “regular”, 9 “ótimo” e 1 “inexistente”. Considerando esta análise de forma geral, todas as categorias consideraram este item como “bom”, conforme as informações apresentadas no gráfico 13.

Gráfico 13 – Avaliação das políticas de ingresso e processos seletivos implantados pelo IFPA

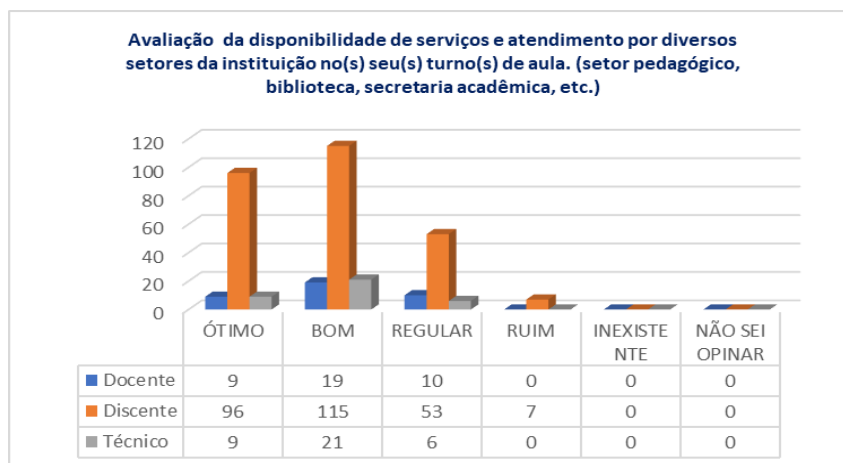


Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

6.3 - Como você avalia a disponibilidade de serviços e atendimento por diversos setores da instituição no(s) seu(s) turno(s) de aula? (setor pedagógico, biblioteca, secretaria acadêmica etc.)

Para a categoria dos docentes, verificamos que 19 consideraram “bom”, seguido por 10 docentes que consideraram “regular” e 9 que consideraram “ótimo”. Na categoria discente 115 consideraram “bom”, 96 “ótimo”, 53 “regular” e 7 consideraram “ruim”. Na categoria técnicos 21 consideraram “bom”, 9 “ótimo” e 6 “regular”. Considerando esta análise de forma geral, todas as categorias consideraram este item como “bom”, conforme as informações apresentadas no gráfico 14.

Gráfico 14 – Avaliação da disponibilidade de serviços dos setores institucionais nos turnos de aula

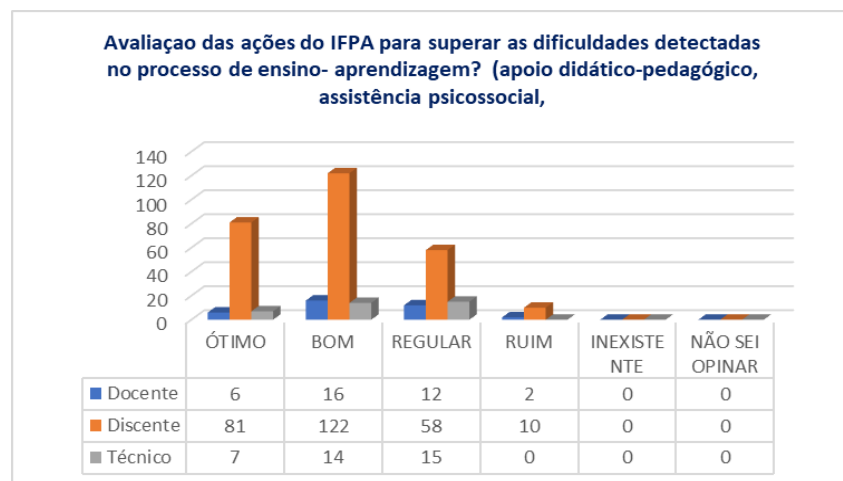


Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

6.4 - Como você avalia as ações do IFPA para superar as dificuldades detectadas no processo de ensino- aprendizagem? (apoio didático- pedagógico, assistência psicossocial)

Para a categoria dos docentes, verificamos que 16 consideraram “bom”, seguido por 12 docentes que consideraram “regular”, 6 que consideraram “ótimo” e 2 que consideraram “ruim”. Na categoria discente 122 consideraram “bom”, 81 “ótimo”, 58 “regular” e 10 consideraram “ruim”. Na categoria técnicos 15 consideraram “regular”, 14 “bom” e 7 “ótimo”. Considerando esta análise de forma geral, as categorias docentes e consideraram este item como “bom”, e os técnicos consideraram como “regular, conforme as informações apresentadas no gráfico 15.

Gráfico 15 – Avaliação das ações do IFPA para apoio às dificuldades detectadas no processo de ensino- aprendizagem



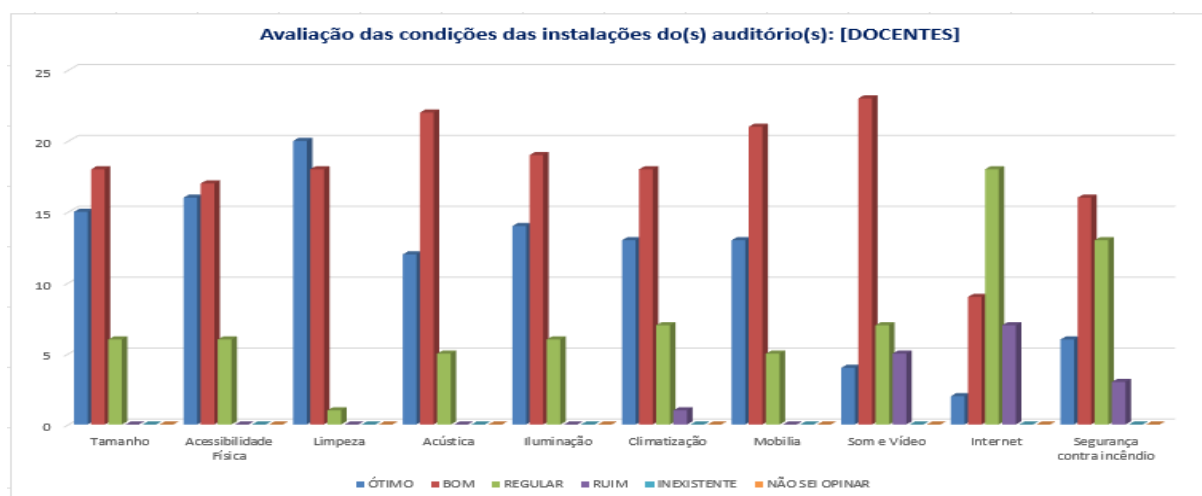
Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

7. EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA

7.1 - Avaliação das condições das instalações do(s) auditório(s)?

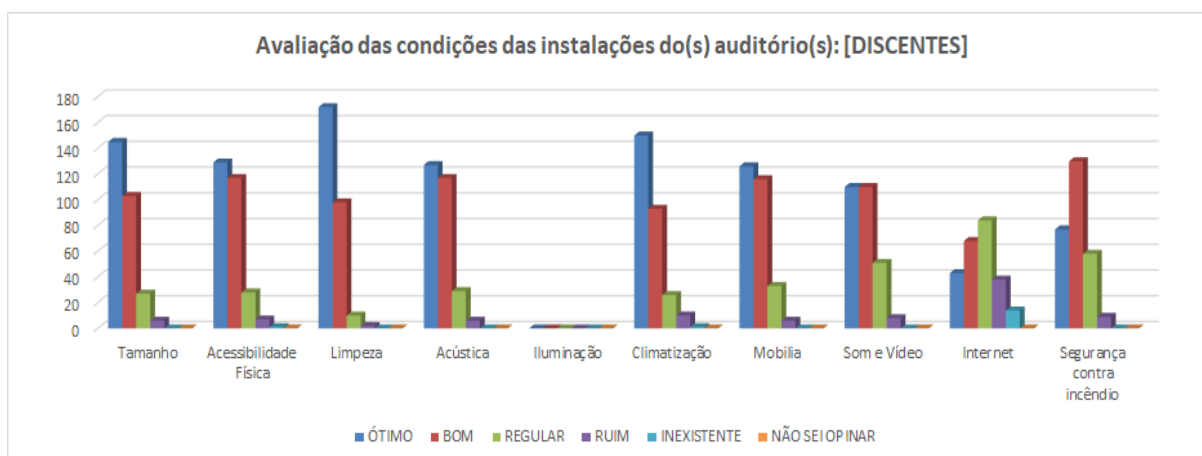
Fazer a parte descritiva aqui

Gráfico 16 – Avaliação do(s) auditório (Docentes)



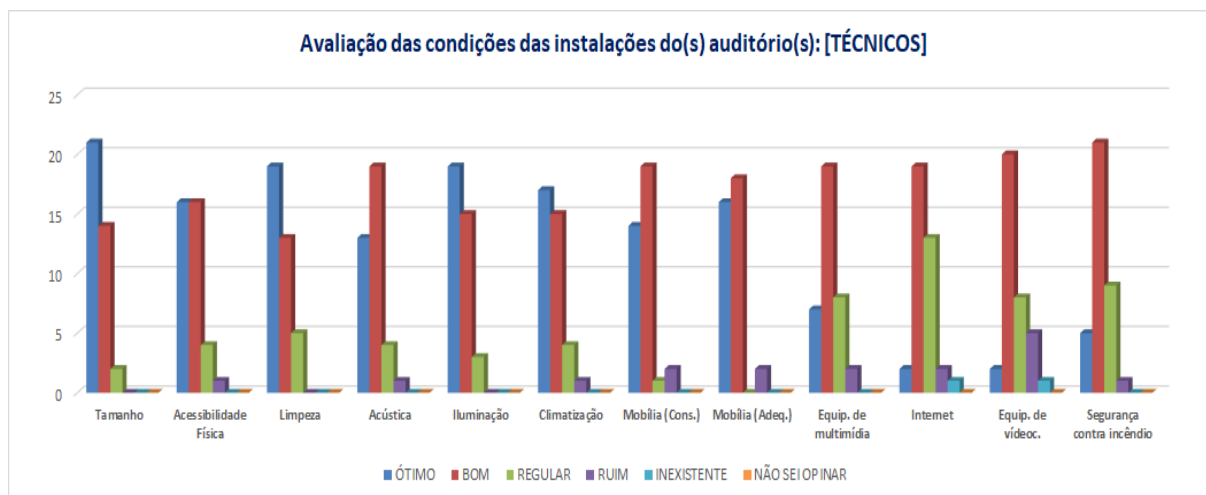
Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

Gráfico 17 – Avaliação do(s) auditório (Discentes)



Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

Gráfico 18 – Avaliação do(s) auditório (Técnicos)

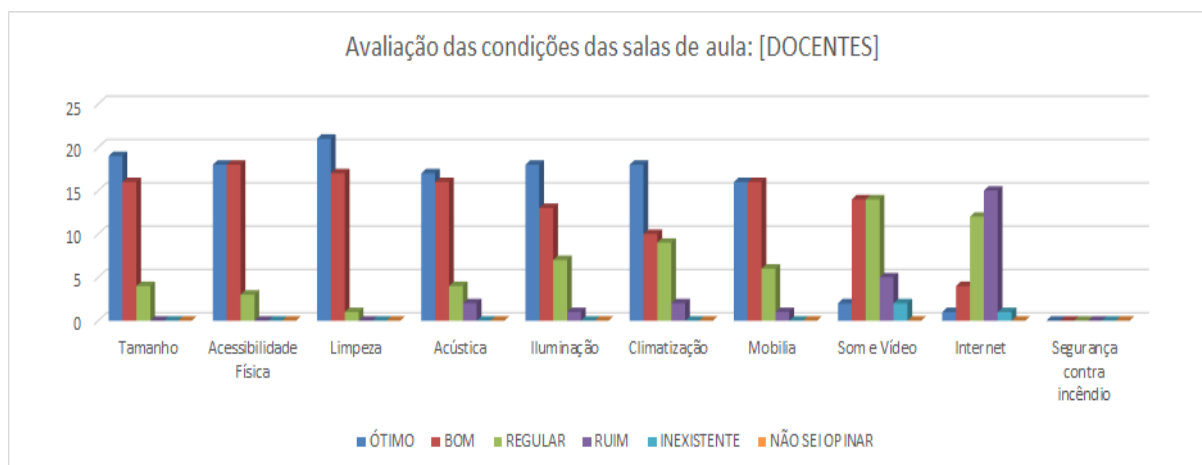


Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

7.2 - Como você avalia as condições das salas de aula?

Fazer a parte descritiva aqui

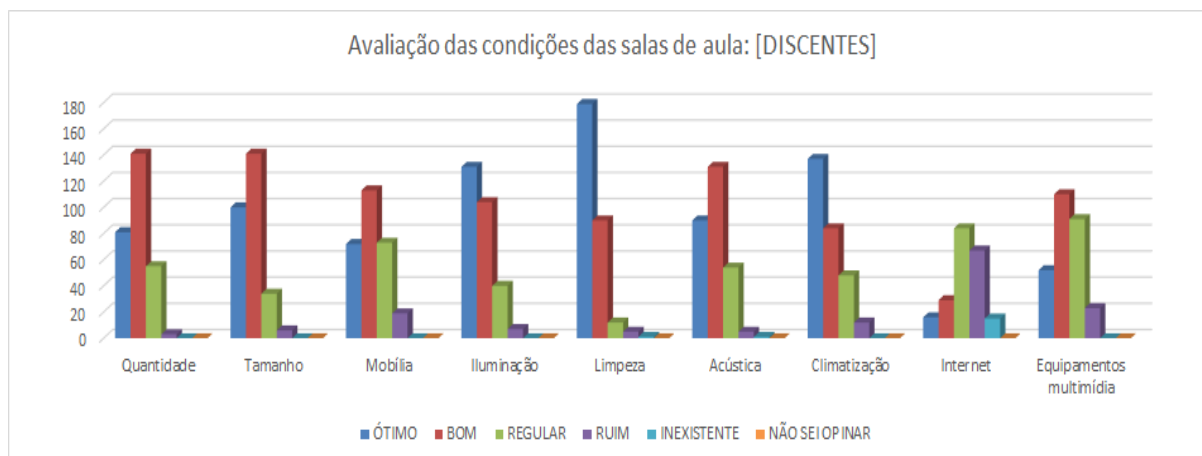
Gráfico 19 – Avaliação das salas de aulas (Docentes)



Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

Fazer a parte descritiva aqui

Gráfico 20 – Avaliação das salas de aulas (Discentes)



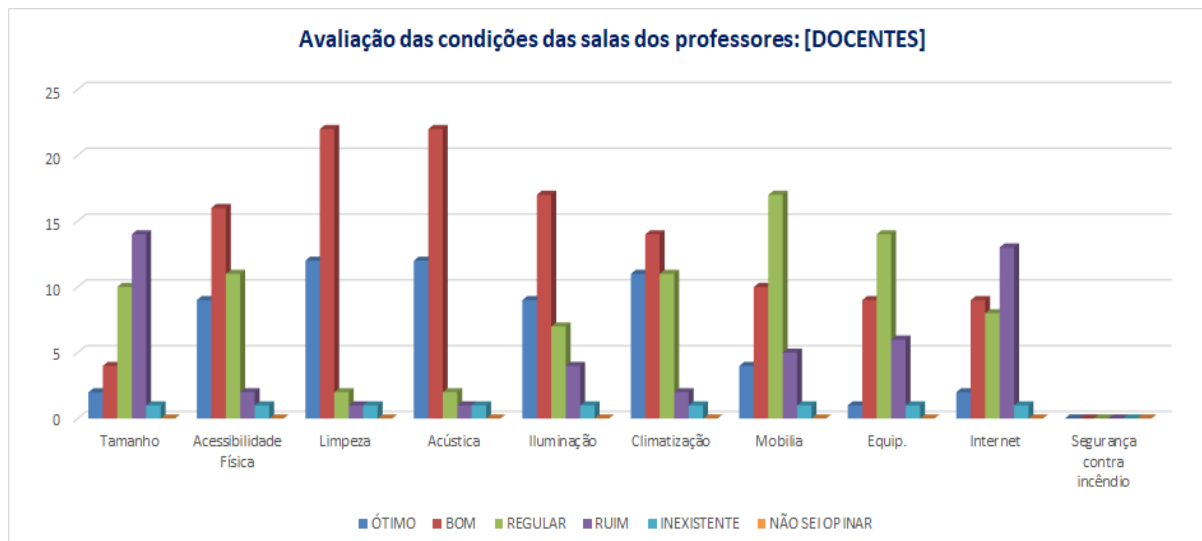
Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

Fazer a parte descritiva aqui

7.3 - Como você avalia a qualidade da(s) sala(s) dos professores?

Fazer a parte descritiva aqui

Gráfico 21 – Avaliação da(s) sala(s) dos professores (Docentes)



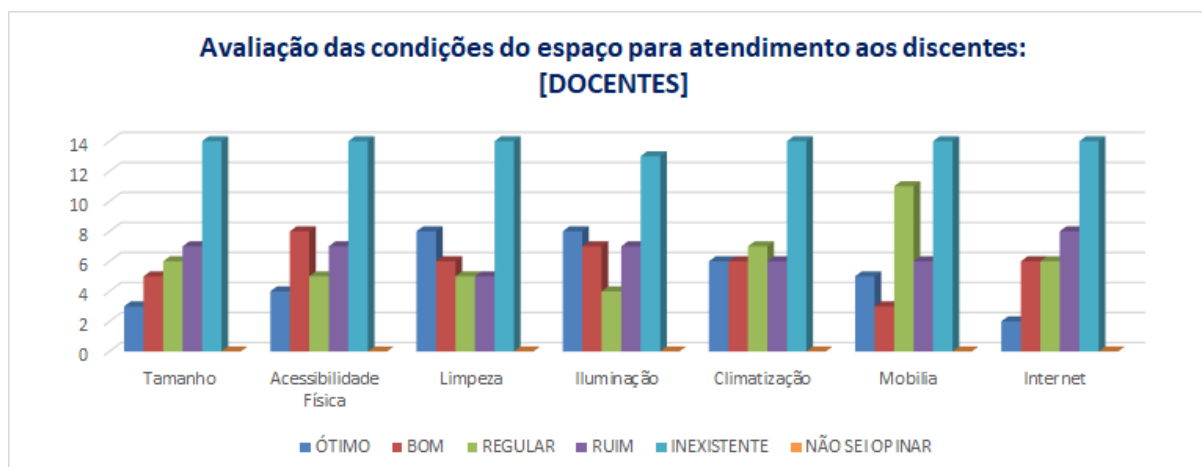
Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

Fazer a parte descritiva aqui

7.4 - Como você avalia a qualidade dos espaços para atendimento aos alunos?

Fazer a parte descritiva aqui

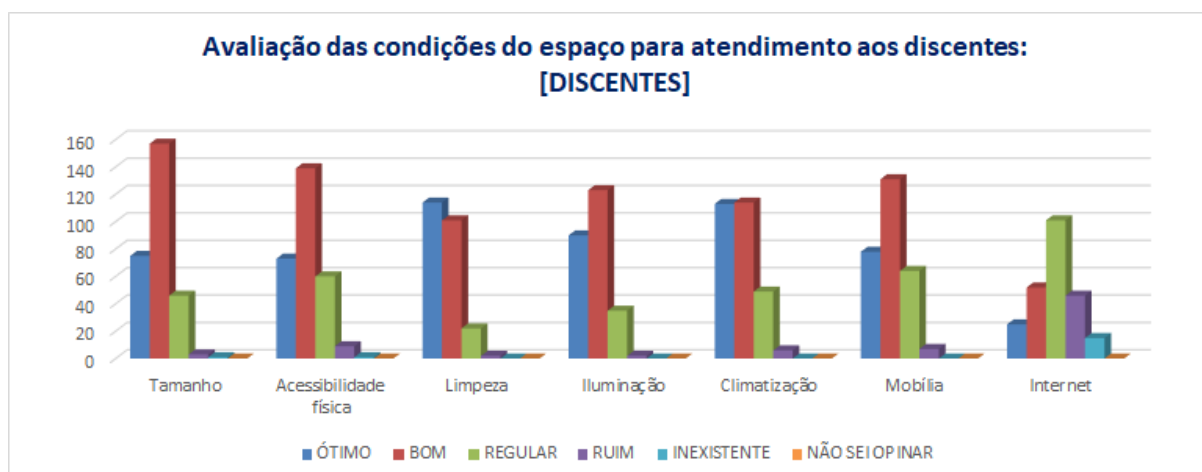
Gráfico 22 – Avaliação do espaço para atendimento aos discentes (Docentes)



Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

Fazer a parte descritiva aqui

Gráfico 23 – Avaliação do espaço para atendimento aos discentes (Discentes)



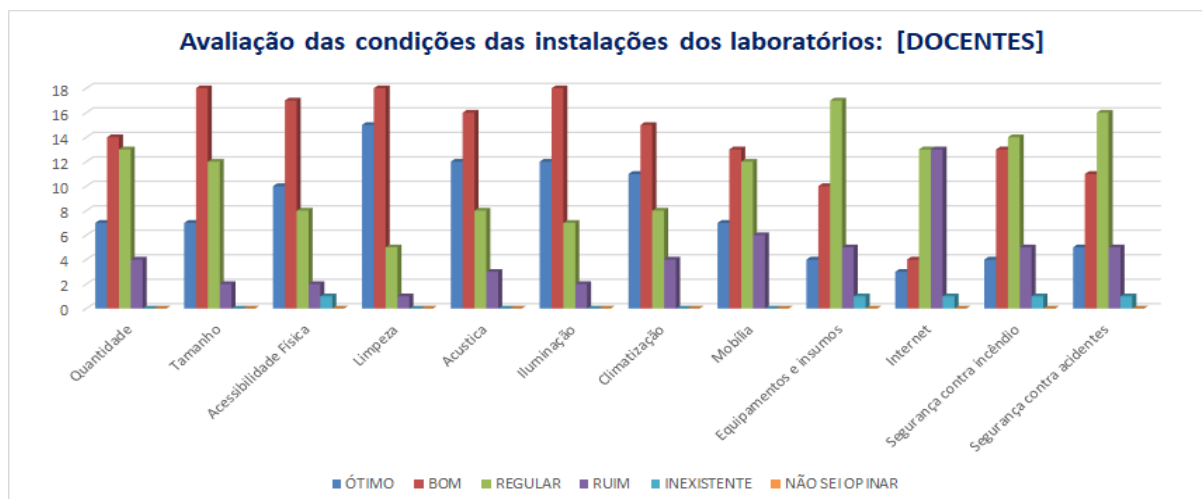
Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

Fazer a parte descritiva aqui

7.5 - Como você avalia a infraestrutura dos laboratórios específicos do(s) curso(s)?

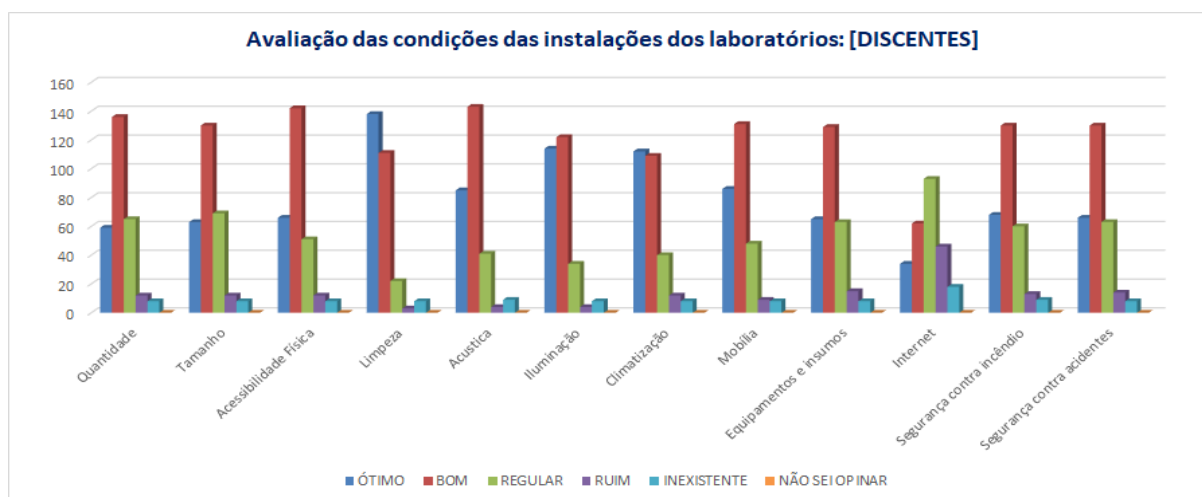
Fazer a parte descritiva aqui

Gráfico 24 – Avaliação dos laboratórios (Docentes)



Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

Gráfico 25 – Avaliação dos laboratórios (Discentes)

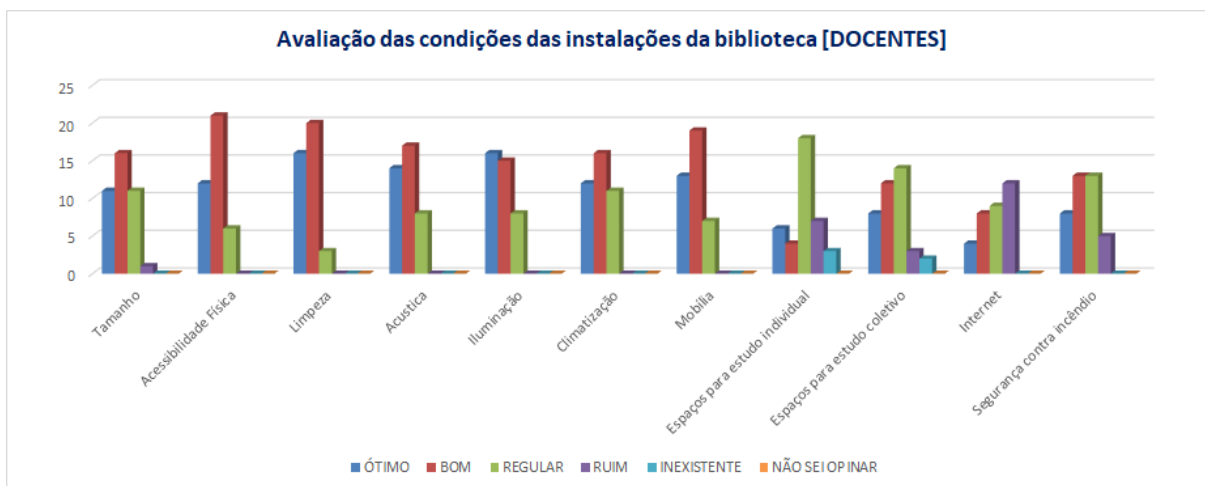


Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

7.6 - Como você avalia a qualidade da infraestrutura física da biblioteca?

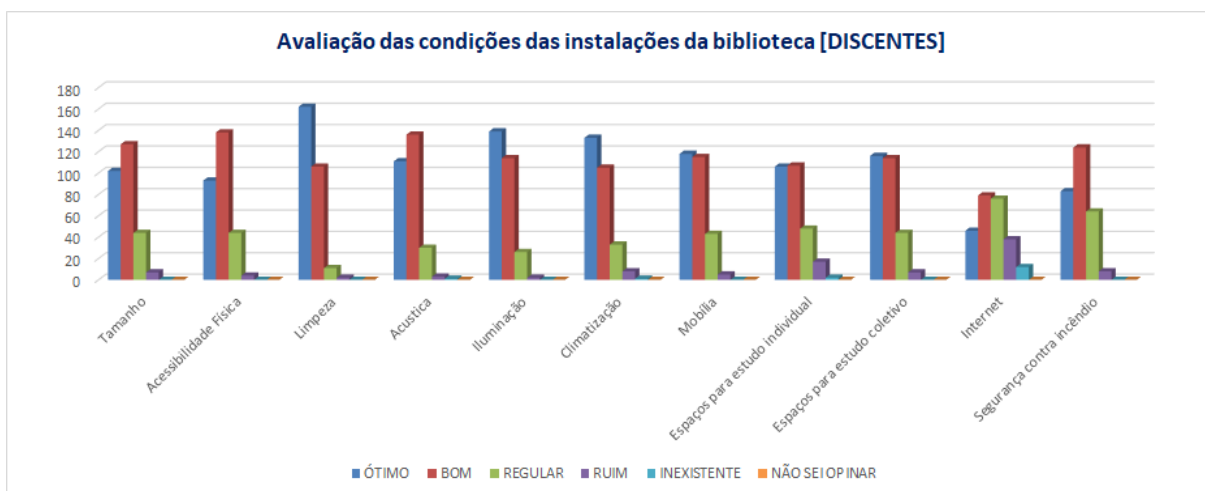
[Fazer a parte descritiva aqui](#)

Gráfico 26 – Avaliação da biblioteca (Docentes)



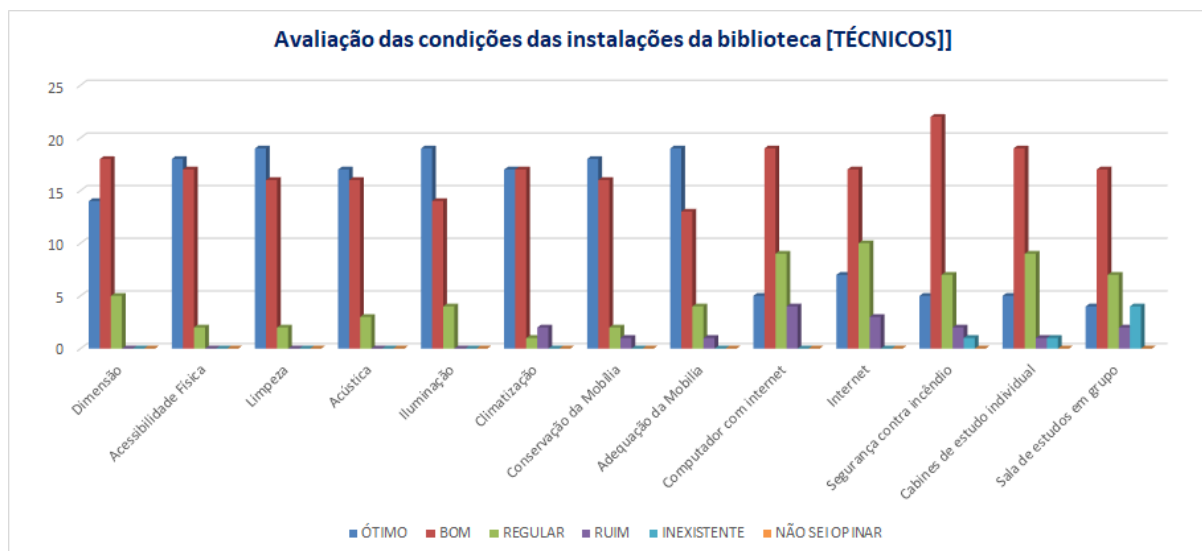
Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

Gráfico 27 – Avaliação da biblioteca (Discentes)



Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

Gráfico 28 – Avaliação da biblioteca (Técnicos)

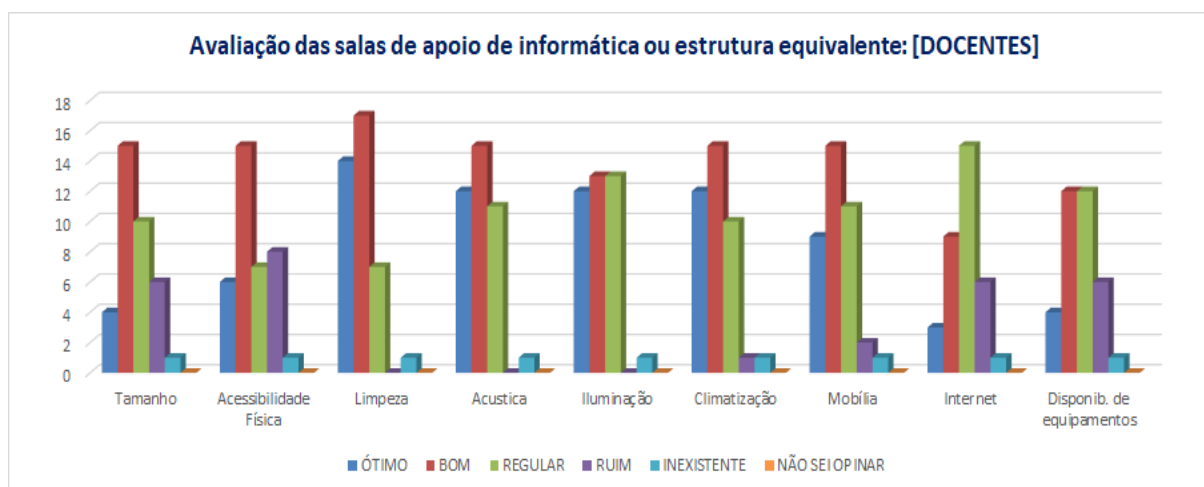


Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

7.7 - Como você avalia a sala de apoio de informática ou estrutura equivalente?

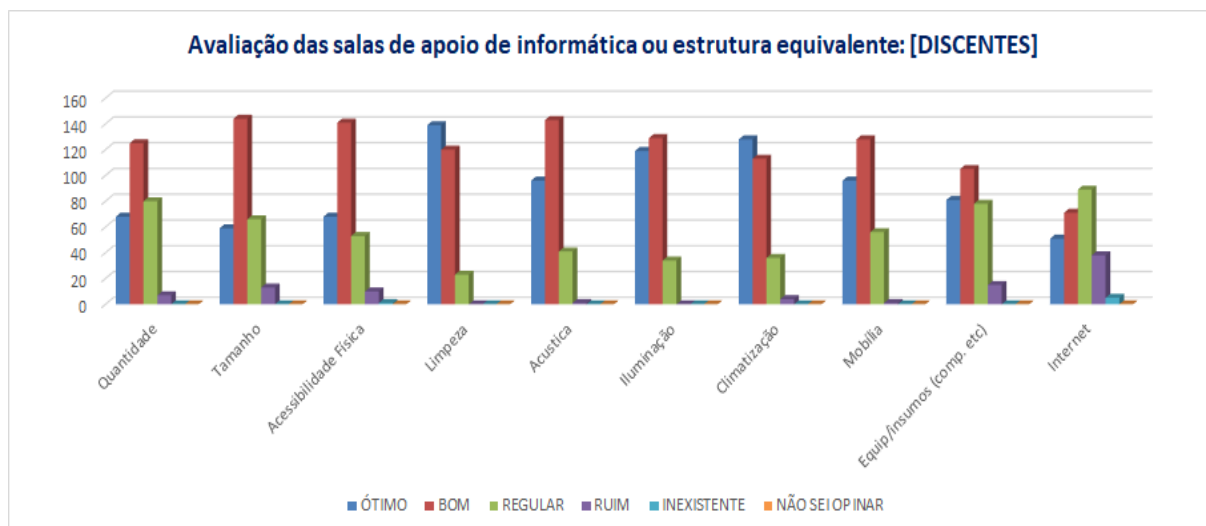
Fazer a parte descritiva aqui

Gráfico 29 – Avaliação das salas de apoio de informática (Docentes)



Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

Gráfico 30 – Avaliação das salas de apoio de informática (Discentes)

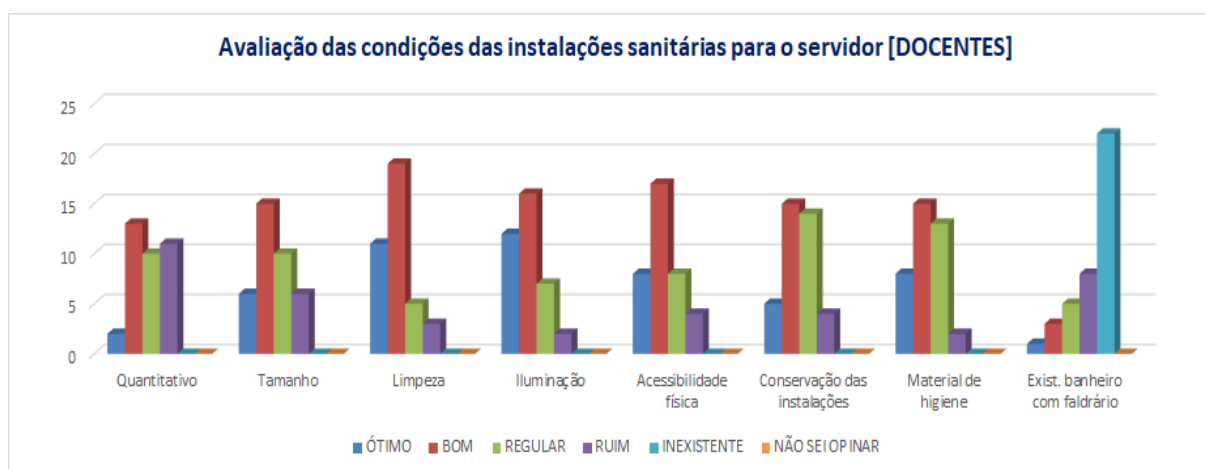


Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

7.8 - Como você avalia as condições das instalações sanitárias para o servidor?

Fazer a parte descritiva aqui

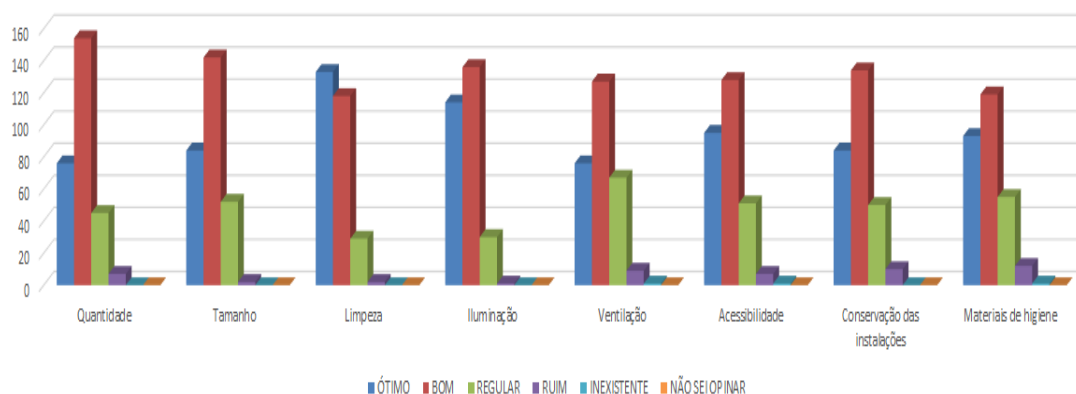
Gráfico 31 – Avaliação das instalações sanitárias para o servidor (Docentes)



Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

Gráfico 32 – Avaliação das instalações sanitárias para o servidor (Discentes)

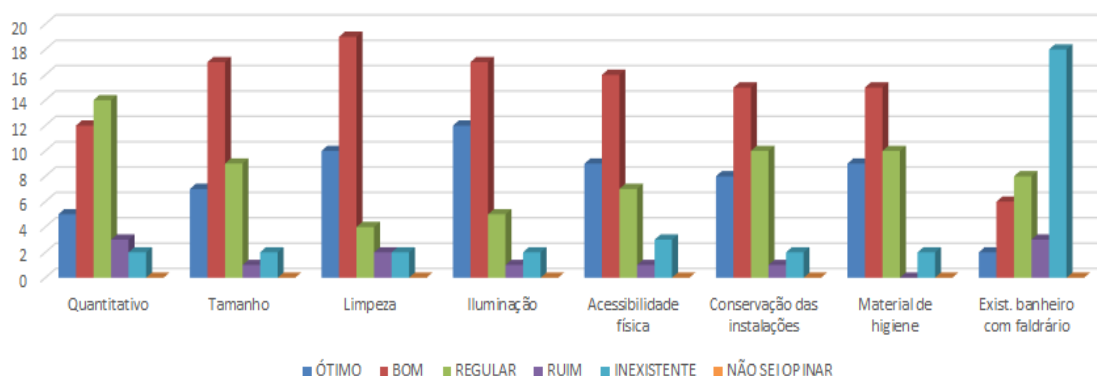
Avaliação das condições das instalações sanitárias [DISCENTES]



Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

Gráfico 33 – Avaliação das instalações sanitárias para o servidor (Técnicos)

Avaliação das condições das instalações sanitárias para o servidor [TÉCNICOS]



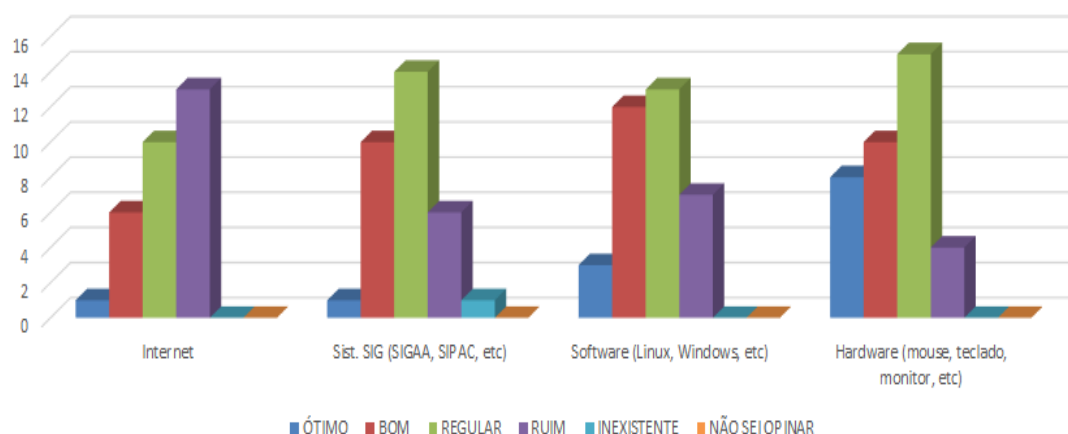
Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

7.9 - Como você avalia a infraestrutura tecnológica do campus?

Fazer a parte descritiva aqui

Gráfico 34 – Avaliação da infraestrutura tecnológica (Docentes)

Avaliação da infraestrutura tecnológica do Campus: [DOCENTES]

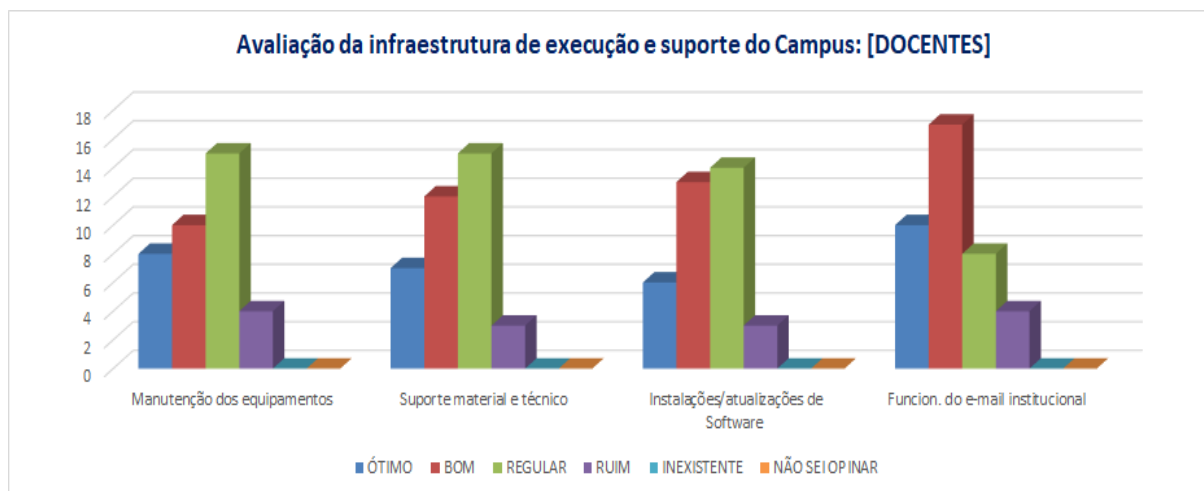


Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

7.10 - Como você avalia a infraestrutura de execução e suporte do campus?

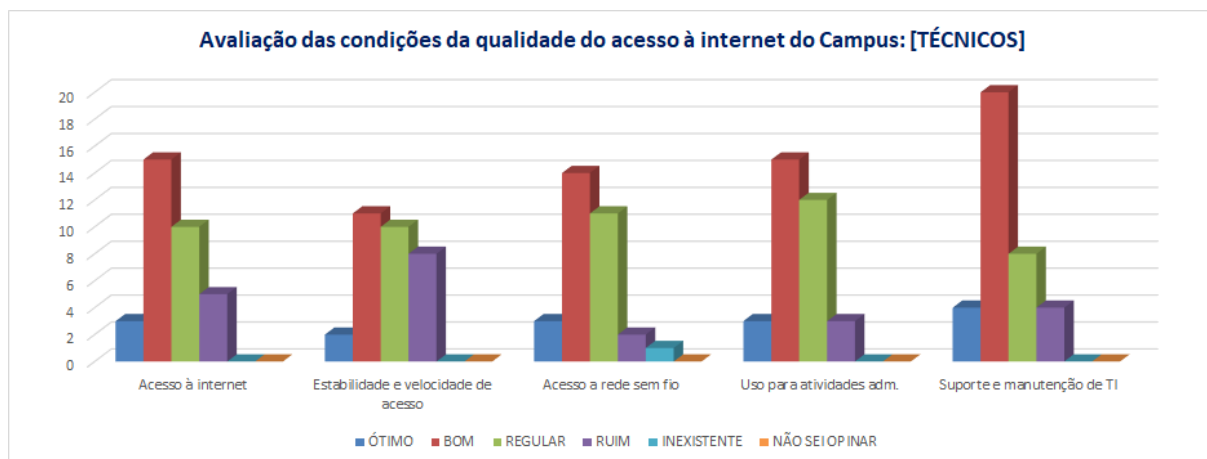
Fazer a parte descritiva aqui

Gráfico 35 – Avaliação da infraestrutura de execução e suporte (Docentes)



Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

Gráfico 36 – Avaliação da qualidade do acesso à internet do Campus (Técnicos)

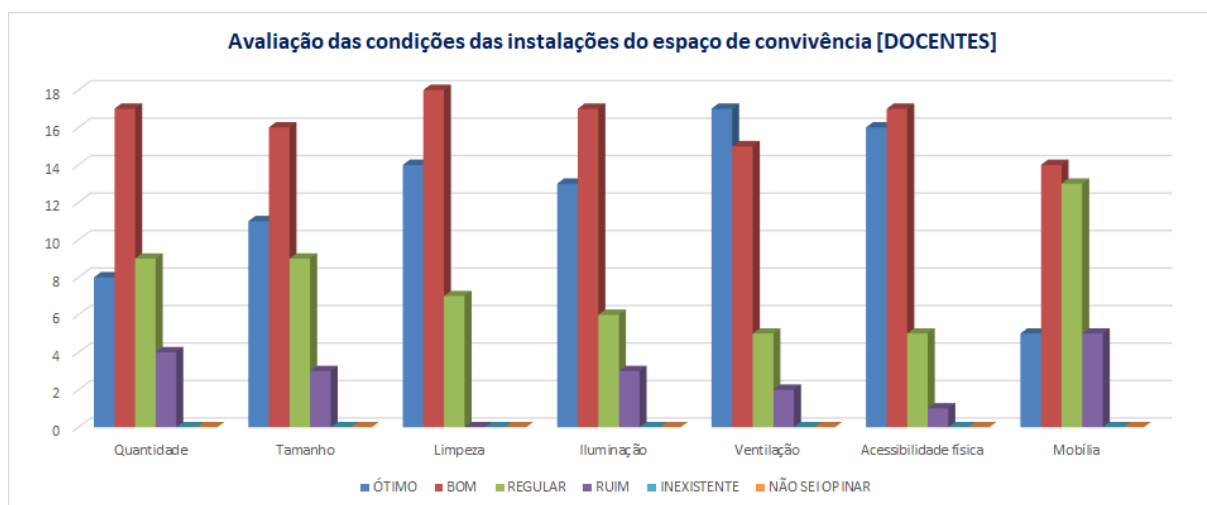


Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

7.11 - Como você avalia as condições das instalações do espaço de convivência?

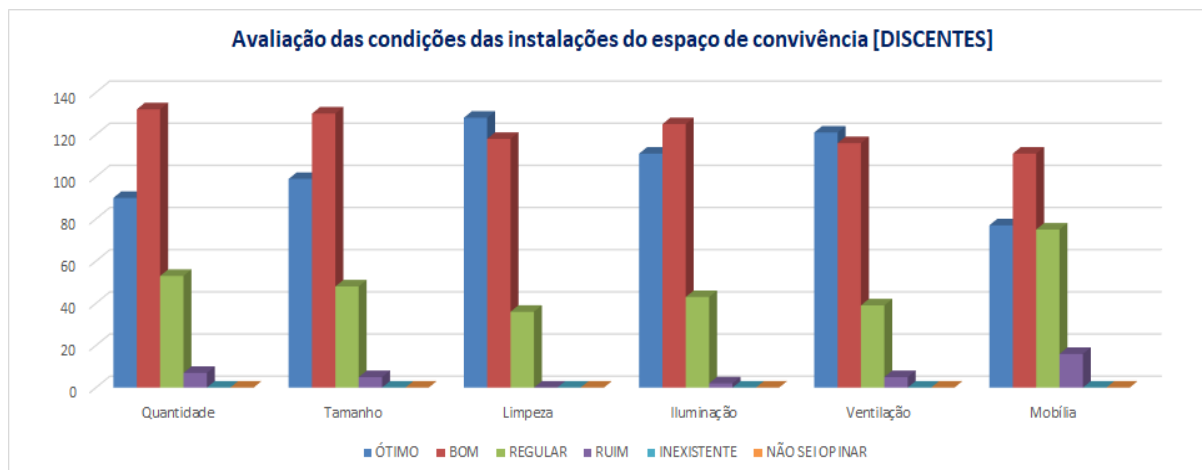
Fazer a parte descritiva aqui

Gráfico 37 – Avaliação do espaço de convivência (Docentes)



Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

Gráfico 38 – Avaliação do espaço de convivência (Discentes)

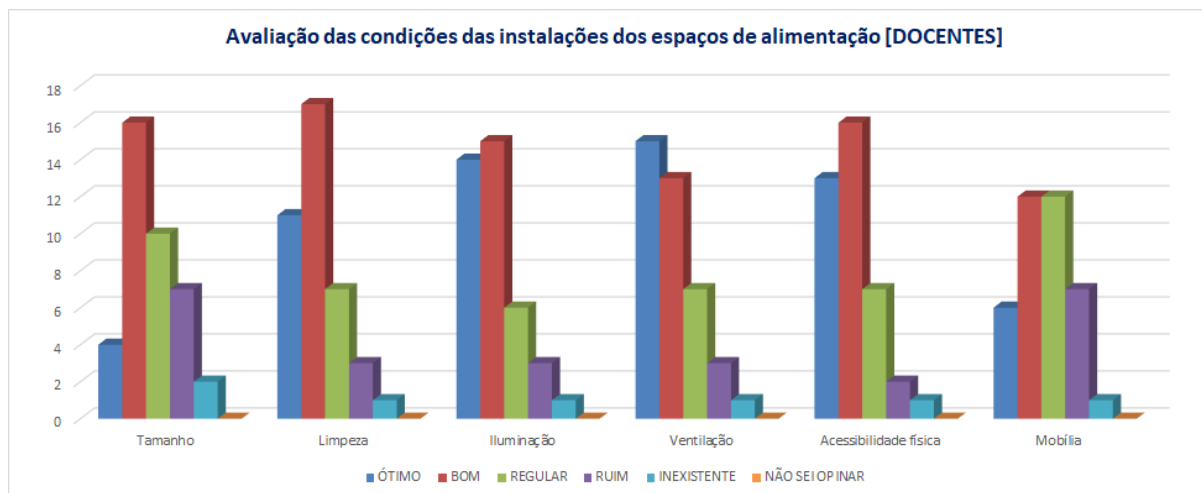


Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

7.12 - Como você avalia a infraestrutura dos espaços de alimentação?

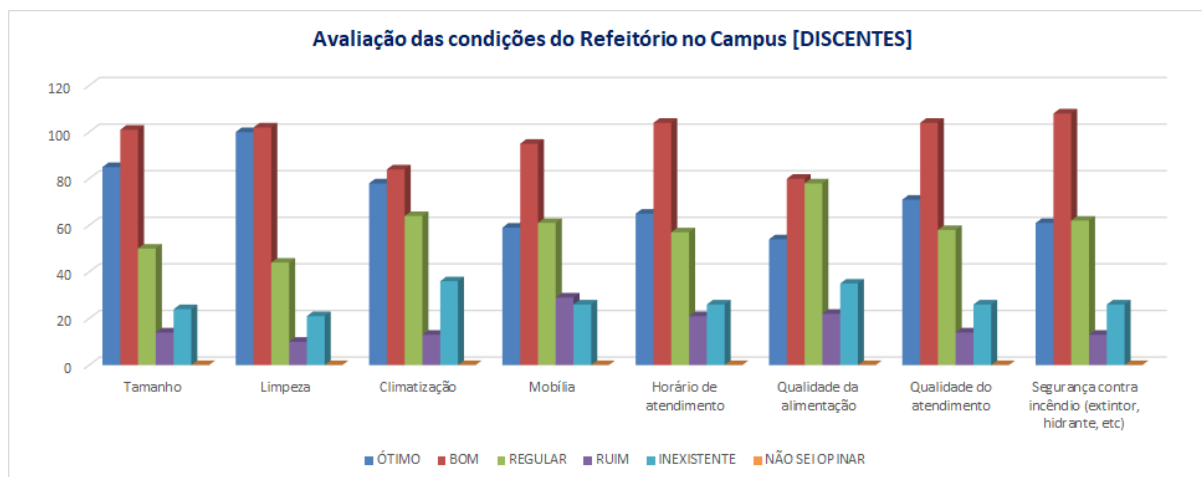
Fazer a parte descritiva aqui

Gráfico 39 – Avaliação do espaço de alimentação (Docentes)



Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

Gráfico 40 – Avaliação do espaço de alimentação (Discentes)

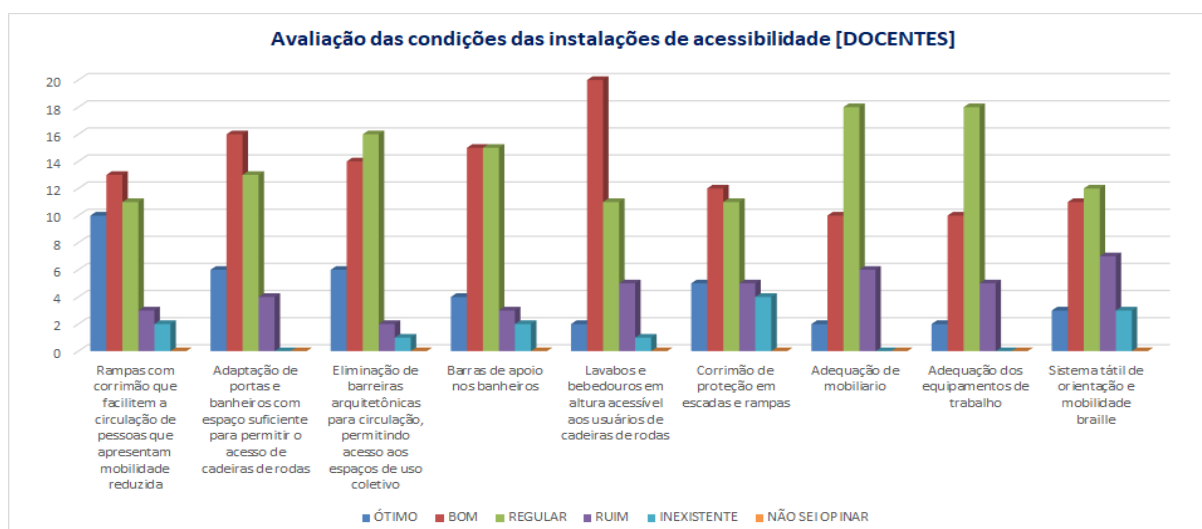


Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

7.13 - Como você avalia as condições das instalações de acessibilidade?

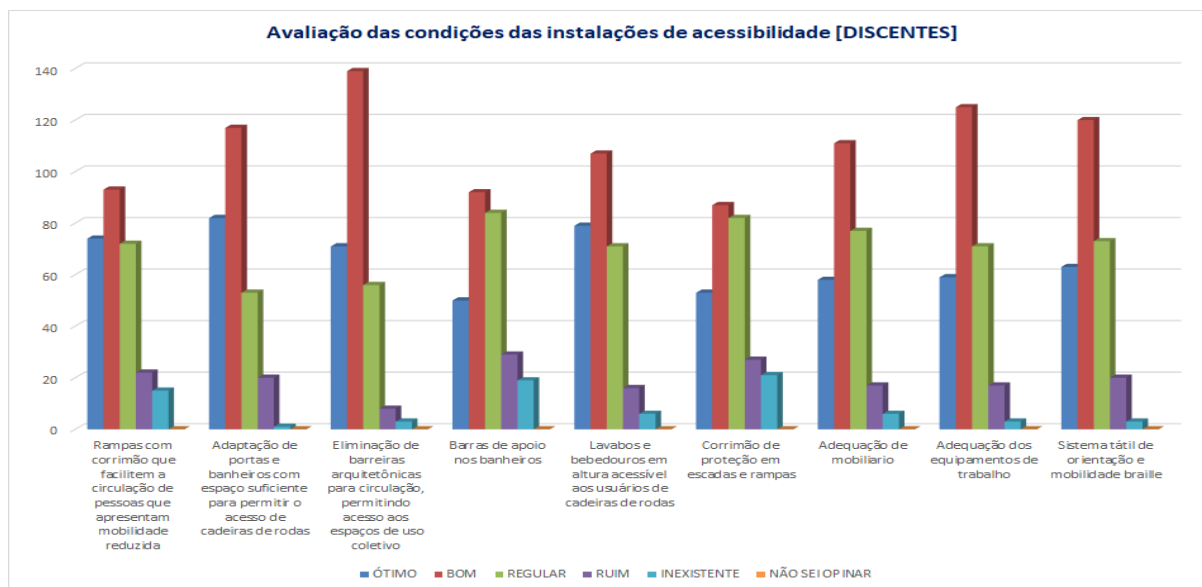
Fazer a parte descritiva aqui

Gráfico 41 – Avaliação das condições de acessibilidade (Docentes)



Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

Gráfico 42 – Avaliação das condições de acessibilidade (Discentes)

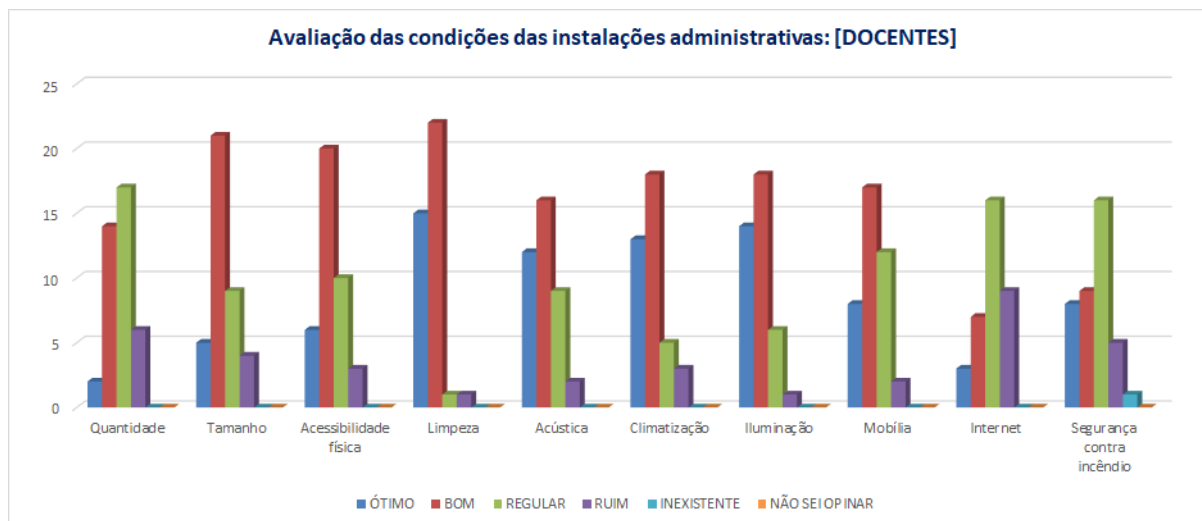


Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

7.14 - Como você avalia as condições das instalações administrativas para o servidor?

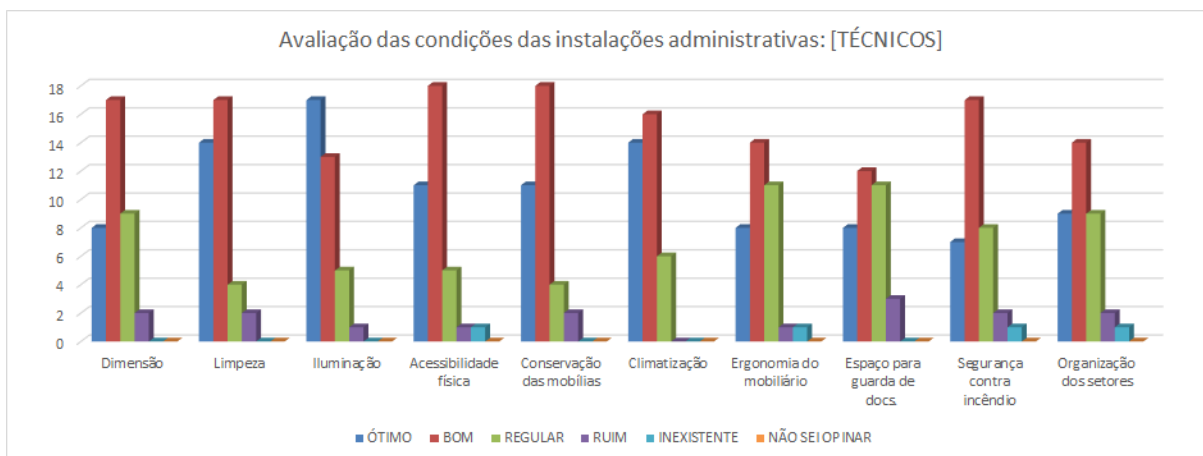
Fazer a parte descritiva aqui

Gráfico 43 – Avaliação das instalações administrativas (Docentes)



Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

Gráfico 44 – Avaliação das instalações administrativas (Técnicos)

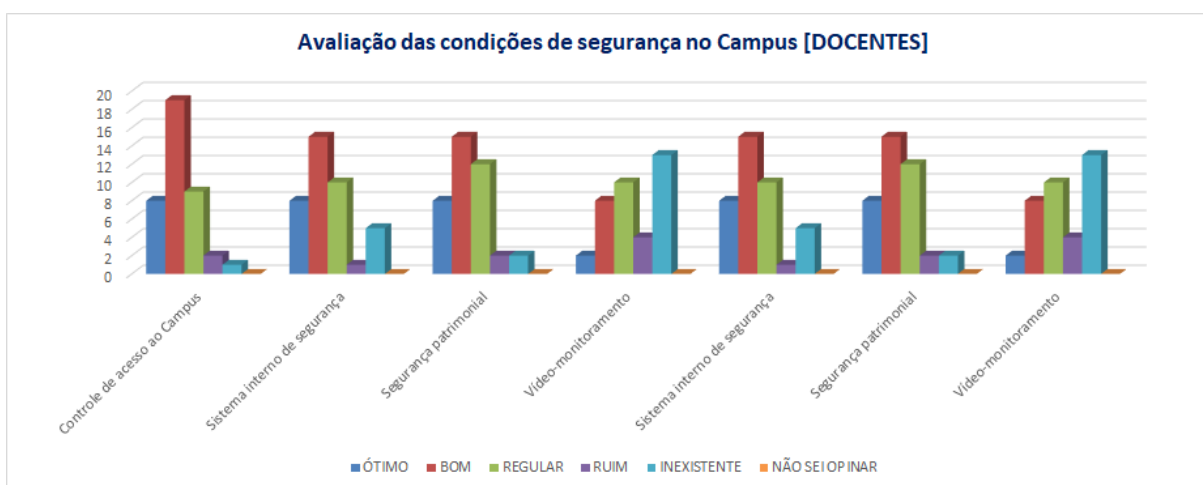


Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

7.15 - Como você avalia a segurança interna das unidades do IFPA?

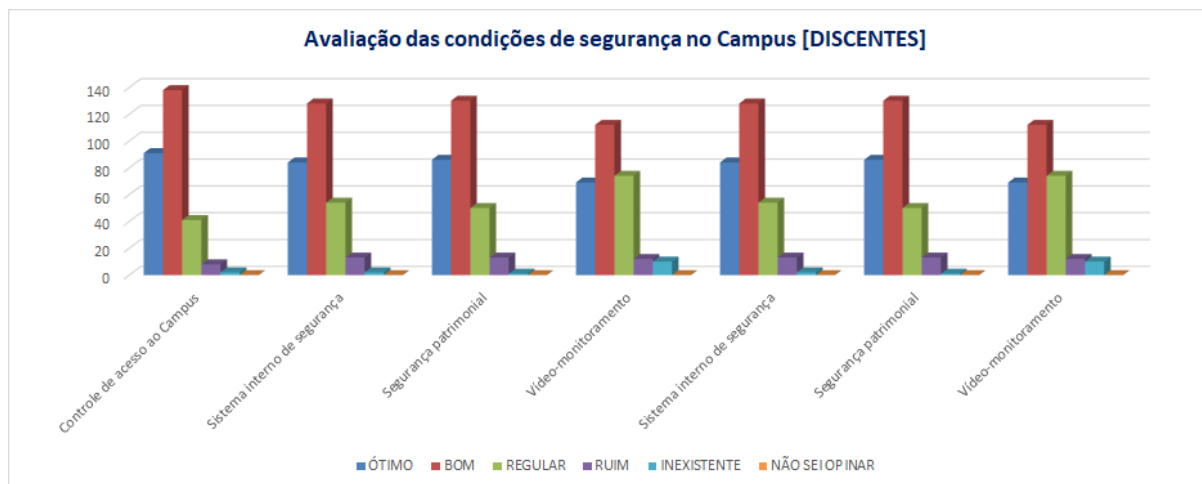
Fazer a parte descritiva aqui

Gráfico 45 – Avaliação da segurança interna (Docentes)



Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

Gráfico 46 – Avaliação da segurança interna (Discentes)

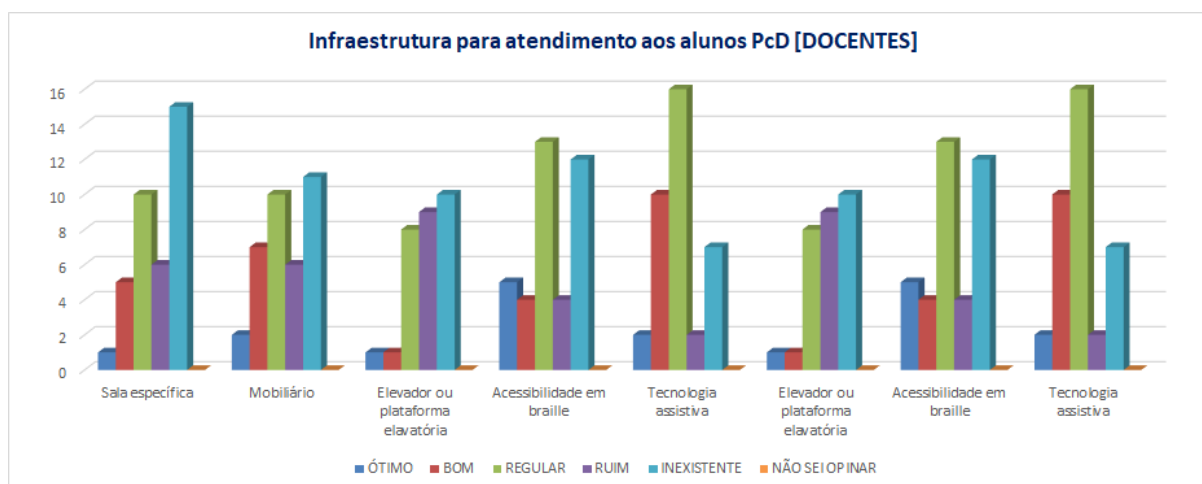


Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

7.16 - Como você avalia a infraestrutura para atendimento aos alunos PcD?

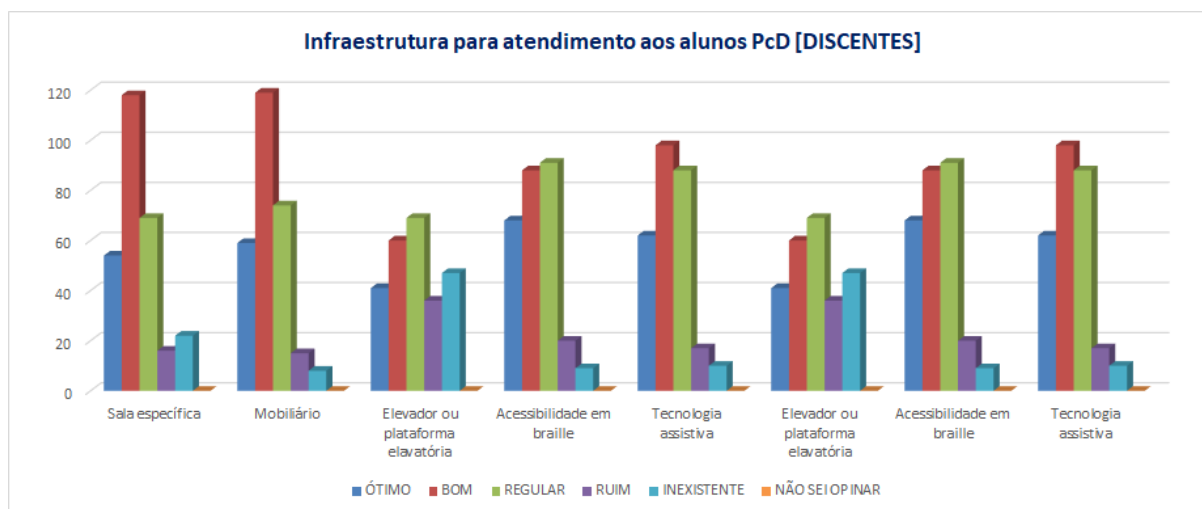
Fazer a parte descritiva aqui

Gráfico 47 – Avaliação da infraestrutura para atendimento aos alunos PcD (Docentes)



Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

Gráfico 48 – Avaliação da infraestrutura para atendimento aos alunos PcD (Discentes)



Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

8. ANÁLISE DAS QUESTÕES DISCURSIVAS

EIXO:5

RESPOSTAS	DOCENTE	DISCENTE
(resposta aberta)	296 de 801	1032 de 3777

No questionário foram inseridas duas questões respondidas pelas categorias de Discentes, Docentes e Técnicos. Foi solicitado que os mesmos descrevessem proposições que possibilitem melhorias nos eixos avaliados. Da amostra da pesquisa, 296 docentes e 1.032 discentes, identificamos algumas questões que não foram respondidas, as quais foram descartadas. As questões abertas, por permitirem livre arbítrio, trazem alguns inconvenientes e o seu tratamento estatístico e a interpretação se tornam complexos e demorados. Por conseguinte, se optou por agrupá-las em proposições, com a finalidade de contribuir com a gestão do IFPA, visando atender às expectativas das categorias participantes da pesquisa. Quadros em anexo.

9. PROPOSIÇÕES DE MELHORIAS PARA O IFPA

9.1 - Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

- Fortalecimento das políticas inclusivas e das ações desenvolvidas pelo NAPNE
- Garantir a contratação de profissionais especializados para atendimento a alunos com deficiências e ou necessidades educacionais específicas, exemplo professor de atendimento educacional especializado – AEE, para suprir as dificuldades detectadas no processo de ensino aprendizagem e apoio didático pedagógico ao público-alvo da educação especial.
- Necessidade de melhorar os canais atuais de comunicação para que as atividades desenvolvidas pelo IFPA sejam cada vez mais conhecidas por todos da instituição e da sociedade.
- Garantir vigilância dentro do Campus como, também, em relação à segurança de pessoas externas adentrando o campus, as quais deveriam ter alguma coisa que comprovasse o motivo da entrada. Também, catracas seriam boas e, para os alunos, deveriam haver cartões/carteirinha para comprovar sua condição de aluno.

9.2 - Eixo 5 - Infraestrutura Física

- Manutenção constante para manter a qualidade da climatização e internet nos campi, especialmente nas salas de aulas e laboratórios;
- Modernização e disponibilidade de equipamentos de proteção para uso das aulas práticas e nos laboratórios;
- Equipar os espaços com acessibilidade, com a adição de piso tátil em todos os espaços dos campi do IFPA;
- Equipar os auditórios com corrimões nas escadas e colocar elevador para uso do deficiente físico;
- Manutenção e limpeza adequadas dos banheiros, de acordo com o uso pelos alunos ;
- Realizar reformas e manutenções preventivas, como realocação de salas e setores para atendimento às comissões e núcleos criados.
- Realizar uma avaliação que identifique as carências particulares das salas de aula em cada Campus e realizar planejamento para saná-las.
- Em alguns campi, realizar ações como a construção de novas salas para os docentes ou separação de local para gabinetes, contribuindo para melhor atendimento ao discente, de acordo com o orçamento de cada campus. O mesmo vale para a biblioteca, espaço de alimentação, convivência e auditório, além dos recursos de informática.
- Equipar os campi com armários para uso dos alunos. Também, materiais, elevador

para melhorar a acessibilidade do aluno cadeirante. Inclusive, temos nos campi pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida. Outra coisa seria quadra poliesportiva com acessibilidade para todos.

- Deve-se pensar para instalações futuras, o planejamento de construção de espaços reservados para atendimento aos alunos.

- É necessário que todos os campi possuam sua CPA local e que a reitoria disponibilize um local para a CPA Institucional e que todas tenham uma estrutura física para o seu funcionamento. Nos campi que já possuem a estrutura física, deve-se pensar em melhorias no espaço reservado para a CPA.

- Realizar manutenção das instalações sanitárias em todos os campi.

- Nos campi novos é necessário melhorar a informatização e promover a atualização do acervo da biblioteca, principalmente para os novos cursos que foram ou estão sendo implantados.

- Necessidade de investimento em implantação e melhorias na infraestrutura das áreas de lazer, além das áreas de alimentação, com a implantação de refeitórios e cantinas que tenham preços acessíveis, com maior qualidade dos produtos oferecidos, bem com a implantação de bancos, cadeiras e árvores, proporcionando lugares sombreados para lazer e entretenimento.

- Ressalta-se a necessidade de viabilizar o acesso para deficientes visuais e auditivos, bem como instalação da sinalização específica, além de adaptações para deficientes físicos, como rampas e elevadores em todos os *Campi*.

- Há a necessidade de maiores investimentos em iluminação, na implantação e na manutenção desta, uma vez que este quesito está diretamente relacionado com a segurança do campus.

- No que se refere à qualidade do(s) laboratório(s) de curso (s) é necessário maiores investimentos em equipamentos, reagentes e espaço físico, com infraestrutura adequada.

10. CONSIDERAÇÕES FINAIS

11. REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei Nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008. Provê sobre a criação da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, e dá outras providências. Brasília, DF: Presidência da República, 2008. Disponível em: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/lei/2008/lei-11892-29-dezembro-2008-585085-norma-atualizada-pl.pdf>. Acesso em: 2 de março de 2021.

_____. **Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Brasília, DF, Presidência da República, 2004. Disponível em: <https://ifpa.edu.br/documentos-institucionais/0000/cpa-1/3517-lei-n-10861-de-14-de-abril-de-2004/file>. Acesso: 2 março de 2021.

_____. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. **Avaliação Institucional**. Brasília, DF: INEP, 2015. Disponível em: <http://portal.inep.gov.br/web/guest/avaliacao-institucional>. Acesso em: 15 maio 2020.

_____. Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior. Diretoria de Avaliação da Educação Superior. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065 , de 09 de outubro de 2014**. Brasília, DF: MEC, 2014. Disponível em: <https://www.ifpb.edu.br/cpa/documentos/nota-tecnica-no-65-conaes-daes-inep.pdf/view>. Acesso em: 17 maio 2020.

_____. **Sistema e-MEC**: cadastro nacional de cursos e instituições de educação superior. Brasília, DF: MEC, c2020. Disponível em: <http://emec.mec.gov.br/>. Acesso em: 17 maio 2020.

IBGE. **Censo 2010**. [Rio de Janeiro], 2010. Disponível em: <https://censo2010.ibge.gov.br/>.

Acesso em: 16 maio 2020.

_____. **Plano de Desenvolvimento Institucional 2019-2022.** Belém: IFPA.

Disponível em: <https://www.ifpa.edu.br/documentos-institucionais/0000/pdi-2019-2022/4759-pdi-2019-2023/file> - acesso em 2 março de 2021.